



RAPORT Z EWALUACJI PROBLEMOWEJ: Efekty Zarządzanie

Gimnazjum nr 1 w Głinojecku
Głinojeck

Mazowiecki Kurator Oświaty
Kuratorium Oświaty w Warszawie

Przebieg ewaluacji:

Prezentowany raport jest rezultatem ewaluacji zewnętrznej przeprowadzonej w szkole (lub placówce) przez wizytatorów do spraw ewaluacji. Raport z ewaluacji problemowej dotyczy jednego z przedstawionych poniżej obszarów.

Ewaluacja polega na zbieraniu i analizowaniu informacji:

- o efektach działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej oraz innej działalności statutowej szkoły lub placówki (na podstawie danych informujących o wynikach pracy szkoły (lub placówki) odzwierciedlonych w umiejętnościach, zachowaniach, postawach, działaniach uczniów i w osiągniętych przez nich rezultatach na różnego rodzaju testach, egzaminach),
- o procesach zachodzących w szkole lub placówce (na podstawie danych, które informują o procesach i działaniach zachodzących i podejmowanych w szkole (lub placówce), a decydujących o sposobie funkcjonowania, charakterze szkoły (lub placówki) i przede wszystkim prowadzących do pożądanych efektów),
- o funkcjonowaniu szkoły lub placówki w środowisku lokalnym, w szczególności w zakresie współpracy z rodzicami uczniów (na podstawie danych informujących o sposobie współpracy ze środowiskiem i funkcjonowaniu w środowisku oraz wykorzystaniu tych zasobów w procesie nauczania i uczenia się),
- o zarządzaniu szkołą lub placówką (na podstawie danych informujących o sposobach zarządzania decydujących o jakości działań podejmowanych w szkole lub placówce).

Ewaluacja ma na celu zebranie informacji i ustalenie poziomu spełniania przez szkołę lub placówkę wymagań zawartych w załączniku do Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 października 2009 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego.

Szkoła lub placówka może spełniać te wymagania na pięciu poziomach:

- Poziom E - oznaczający niski stopień wypełniania wymagania przez szkołę lub placówkę.
- Poziom D - oznaczający podstawowy stopień wypełniania wymagania przez szkołę lub placówkę.
- Poziom C - oznaczający średni stopień wypełniania wymagania przez szkołę lub placówkę.
- Poziom B - oznaczający wysoki stopień wypełniania wymagania przez szkołę lub placówkę.
- Poziom A - oznaczający bardzo wysoki stopień wypełniania wymagania przez szkołę lub placówkę.

Opis metodologii:

Badanie zostało zrealizowane w dniach 07-05-2013 - 14-05-2013 przez zespół wizytatorów ds. ewaluacji, w skład którego weszli Jolanta Jasińska, Joanna Kozioł.

W trakcie ewaluacji w placówce zbierano informacje pochodzące z wielu źródeł - dyrektora, uczących w szkole nauczycieli, innych pracowników, uczniów, rodziców, partnerów szkoły i przedstawicieli organu prowadzącego. Do gromadzenia danych wykorzystano metody ilościowe (ankiety w wersji elektronicznej i papierowej), jakościowe (wywiady indywidualne, grupowe, obserwację i analizę źródeł zastanych). Zestawienie metod, technik doboru próby i liczby osób, które wzięły udział w badaniach znajduje się w tabeli poniżej.

Wywiady grupowe zostały przeprowadzone po realizacji i analizie ankiet, pełniąc wobec nich funkcję wyjaśniającą.

Kategoria badanych/źródła danych	Metoda/technika	Sposób doboru próby	Wielkość próby/liczba obserwowanych jednostek
Dyrektor szkoły	Indywidualny wywiad pogłębiony	nd	nd
	Ankieta elektroniczna (CAWI)	nd	nd
Nauczyciele	Ankieta elektroniczna (CAWI) "Szkola, w której pracuję"	Badanie na próbie pełnej	21
	Wywiad grupowy zogniskowany (FGI)	Nauczyciele zróżnicowani pod względem stażu, nauczanego przedmiotu i pracy w zespołach zadaniowych oraz pedagog szkolny	21
Pracownicy niepedagogiczni	Wywiad grupowy zogniskowany (FGI)	Pracownicy inni niż nauczyciele	5
Uczniowie	Ankieta elektroniczna (CAWI) "Moja szkoła"	Badanie na próbie pełnej uczniów klas rok niższych od najstarszych	73
	Ankieta elektroniczna (CAWI) "Mój dzień"	Badanie na próbie pełnej uczniów najstarszych klas	64
	Wywiad grupowy zogniskowany (FGI)	Przedstawiciele trzech ostatnich roczników, dobrani losowo oraz przedstawiciele samorządu szkolnego	14
Rodzice	Wywiad grupowy zogniskowany (FGI)	Przedstawiciele rady rodziców i rad klasowych, reprezentujący różne roczniki oraz wszyscy chętni	14
	Ankieta audytoryjna (PAPI)	Badanie na próbie pełnej rodziców uczniów klas rok niższych od najstarszych	55
Partnerzy szkoły, przedstawiciele organu prowadzącego	Wywiad grupowy zogniskowany (FGI)	Przedstawiciele organu prowadzącego i instytucji wskazanych przez dyrektora jako partnerzy	10
Obserwacja zajęć			3
Obserwacja zajęć pozalekcyjnych			
Obserwacja szkoły			Na zewnątrz, przed i po lekcjach, podczas przerw, podczas zajęć pozalekcyjnych
Analiza danych zastanych			nd

Informacja o placówce

Nazwa placówki	Gimnazjum nr 1 w Głinojecku
Patron	Marek Kotański
Typ placówki	Gimnazjum
Miejscowość	Głinojeck
Ulica	Płocka
Numer	7
Kod pocztowy	06-450
Urząd pocztowy	Głinojeck
Telefon	236740875
Fax	
Www	www.gimglin.pl
Regon	13041616800000
Publiczność	publiczna
Kategoria uczniów	Dzieci lub młodzież
Charakter	brak specyfiki
Uczniowie, wychow., słuchacze	239
Oddziały	12
Nauczyciele pełnozatrudnieni	21
Nauczyciele niepełnozatr. (stos.pracy)	8
Nauczyciele niepełnozatr. (w etatach)	3
Średnia liczba uczących się w oddziale	19.92
Liczba uczniów przypadających na jednego pełnozatrudnionego nauczyciela	11.38
Województwo	MAZOWIECKIE
Powiat	ciechanowski
Gmina	Głinojeck
Typ gminy	gmina miejsko-wiejska
Liczba mieszkańców	
Wysokość wydatków na oświatę	
Stopa bezrobocia	

Wprowadzenie: obraz placówki

Raport, do którego lektury Państwa zapraszamy, dotyczy zewnętrznej ewaluacji problemowej, przeprowadzonej w Gimnazjum nr 1 im. Marka Kotańskiego w Głinojecku. Podjęto w nim kwestie dotyczące dwóch obszarów funkcjonowania szkoły: efekty pracy szkoły oraz zarządzanie szkołą. Znalazły się w nim najważniejsze informacje o szkole, wynikające z przeprowadzonych badań: ankietowych, wywiadów, obserwacji i analizy dokumentacji udostępnionej przez dyrektora szkoły. Źródłem informacji byli: rodzice, uczniowie, dyrektor, nauczyciele, partnerzy szkoły oraz pracownicy niepedagogiczni. Raport zakłada, że przedstawione w nim wyniki badań są aktualnym obrazem pracy szkoły, a wypływające z nich wnioski - przyczynią się do rozwoju jednostki i podniesienia jakości jej pracy. Wszystkie przedstawione w niniejszym dokumencie informacje, tezy i analizy danych znajdują potwierdzenie w wynikach badań ewaluacyjnych.

Gimnazjum jest szkołą działającą samodzielnie i w sposób wyodrębniony, jednak siedzibę oraz niektóre sale dzieli z dwoma innymi szkołami – szkołą podstawową i liceum ogólnokształcącym. Większość gimnazjalistów, to absolwenci miejscowej szkoły podstawowej. Kończąc gimnazjum, część młodzieży kontynuuje naukę w zlokalizowanym w tym samym budynku liceum ogólnokształcącym.

Gimnazjum jest szkołą publiczną - jedną z dwóch tego typu w gminie miejskiej. Pracuje w systemie jednozmianowym. Warunki bazowe są dobre, umożliwiają realizację założeń podstawy programowej. Intensywne działania wychowawcze zapewniają aktualnie uczniom bezpieczeństwo i spokojne warunki pracy, choć trzeba dodać, że środowisko lokalne jest dość zróżnicowane. Wnętrze szkoły oraz jej otoczenie są zadbane, estetyczne i wyróżniają szkołę spośród innych.

Oferta edukacyjna pozwala uczniom na odkrywanie własnych zainteresowań i uzdolnień, kształtowanie postaw otwartości i ofiarności w niesieniu pomocy potrzebującym. Prowadzone są również działania profilaktyczne, przygotowujące uczniów do przeciwstawiania się zagrożeniom współczesnego świata.

Działania Szkoły na rzecz zapewnienia każdemu uczniowi warunków rozwoju i sukcesów na miarę jego indywidualnych możliwości - są znane i cenione przez rodziców i całe środowisko. W opinii rodziców, partnerów i przedstawicieli samorządu terytorialnego Szkoła dobrze przygotowuje uczniów do kolejnego etapu kształcenia. Współpracuje z różnymi organizacjami i instytucjami działającymi na rzecz dzieci i młodzieży, zdrowia, opieki oraz profilaktyki społecznej. Promowane w Szkole postawy i zachowania - zgodne są z oczekiwaniami uczniów i ich rodziców oraz wysoko cenione przez partnerów szkoły i przedstawicieli samorządu terytorialnego.

Wyniki ewaluacji:

Obszar: Efekty

Wymaganie: *Analizuje się wyniki sprawdzianu, egzaminu gimnazjalnego, egzaminu maturalnego i egzaminu potwierdzającego kwalifikacje zawodowe*

Komentarz:

Szkoła dokonuje analiz wyników egzaminów zewnętrznych metodą ilościową i jakościową. Celem prowadzonych analiz jest poprawa jakości pracy szkoły. Wdrażane wnioski pozwalają utrzymać wyniki Gimnazjum na średnim poziomie (szkoła wspierająca), jednak w widoczny sposób nie przyczyniają się do poprawy efektów kształcenia.

W szkole przeprowadzana jest analiza wyników egzaminów zewnętrznych. Dyrektor i nauczyciele zgodnie oświadczyli, że analiza wyników egzaminu zewnętrznego przebiega na poziomie wyników pojedynczych uczniów i na poziomie zespołów klasowych oraz całej szkoły. Analiza oparta jest na informacjach udostępnianych corocznie przez OKE w Warszawie. Do ubiegłego roku analizę opracowywała dyrekcja gimnazjum we współpracy ze wszystkimi nauczycielami i była prezentowana na zebraniu rady pedagogicznej. Analizie podlegały wyniki z części humanistycznej, matematyczno – przyrodniczej oraz języka obcego w zakresie opanowanych przez gimnazjalistów umiejętności i wiadomości opisanych w standardach wymagań egzaminacyjnych: - w części humanistycznej egzaminu: czytanie i odbiór tekstów kultury, tworzenie własnego tekstu; - w części matematyczno przyrodniczej: umiejętne stosowanie terminów, pojęć i procedur niezbędnych w praktyce życiowej i dalszym kształceniu, wyszukiwanie i stosowanie informacji, wskazywanie i opisywanie faktów, związków i zależności w szczególności przyczynowo-skutkowych, funkcjonalnych, przestrzennych i czasowych, stosowanie zintegrowanej wiedzy i umiejętności do rozwiązywania problemów; - z języka obcego: odbiór tekstu słuchanego, odbiór tekstu czytanego, reagowanie językowe. W ostatnich 3 latach analizę wyników przeprowadzono z wykorzystaniem kalkulatora EWD. Uzyskane wyniki pozwalają określić stopień trudności arkusza – ustalić jego łatwość i porównać wyniki w skali staninowej z wynikami w gminie, powiecie i województwie. W efekcie analizy wyników egzaminu rada pedagogiczna wypracowuje wnioski w celu podnoszenia jakości pracy. Nauczyciele w badaniu ankietowym stwierdzili, że mają pełną informację nt. wniosków z analizy wyników egzaminu zewnętrznego (19) lub mają informację w zakresie, który ich bezpośrednio dotyczy (2).

Analiza jest prowadzona w celu poprawy jakości pracy szkoły. Zdaniem dyrektora, wyniki egzaminów zewnętrznych stanowią cenne informacje o tym, które obszary pracy szkoły funkcjonują poprawnie, a które należy zmodyfikować (lub w dalszym ciągu poprawiać), by uzyskiwać coraz lepsze efekty kształcenia. Analizy tych wyników umożliwiają w szczególności: - rozpoznawanie możliwości edukacyjnych uczniów; - poznawanie przyczyn niepowodzeń szkolnych i wykorzystanie tych informacji do pracy z młodszymi rocznikami; - ocenę skuteczności dotychczasowych działań nauczycieli; - formułowanie wniosków do dalszej pracy i planowanie pracy dydaktycznej w kolejnych latach, np. planowanie oferty zajęć dodatkowych przygotowujących do egzaminu gimnazjalnego; - organizowanie odpowiedniej współpracy pomiędzy nauczycielami, zwłaszcza w ramach zespołów przedmiotowych, np. doskonalenie planów pracy zespołów; dokonywanie wyboru optymalnych form i metod pracy mających na celu aktywizację i indywidualizowanie pracy z uczniem zdolnym i mającym trudności w uczeniu się; - podejmowanie przez nauczycieli kolejnych form doskonalenia zawodowego poprawiającego w konsekwencji efekty pracy szkoły. Nauczyciele powiedzieli, że analiza dokonywana jest w celu niwelowania braków i ćwiczenia tych umiejętności, które sprawiały na egzaminie najwięcej problemów. Ich zdaniem analiza pozwala na planowanie pracy dydaktycznej w kolejnych latach, umożliwia modyfikację procesu edukacyjnego w zakresie stosowanych form i metod oraz przyczynia się do planowania oddziaływań dydaktyczno-wychowawczych w kontekście uzyskanych efektów kształcenia.

Wnioski z analizy są wdrażane. Dyrektor wymienił szereg wniosków, które zostały wdrożone do praktyki szkolnej, m.in.: 1) Stosować większą liczbę ćwiczeń w zakresie wykorzystania zintegrowanej wiedzy i kształtowania umiejętności rozwiązywania problemów oraz w zakresie pisania; 2) Częściej ćwiczyć redagowanie dłuższych form wypowiedzi, zwiększać ilość ćwiczeń czytania ze zrozumieniem, wykorzystywać w praktyce reguły ortograficzne i wzbogacanie słownictwa uczniów; 3) Intensywniej ćwiczyć umiejętności niezbędne do rozwiązywania zadań, które

najslabiej wypadły na egzaminie; 4) Włączać maksymalną liczbę uczniów do uczestnictwa w zajęciach wyrównawczych oraz rozwijających; 5) Zwiększyć częstość kontaktów z rodzicami w celu zapewnienia lepszych warunków podnoszenia wyników nauczania, zwłaszcza w tych przypadkach, w których wola współpracy ze strony rodziców jest dostrzegana. Nauczyciele w ankietach wskazali sposoby wykorzystywania wniosków z analizy efektów kształcenia, np. 1. Powtarzanie i utrwalanie umiejętności, które wypadły najslabiej. Rozwijanie umiejętności uczniów sprawdzanych na egzaminie. Praca indywidualna z uczniami na zajęciach, różnicowanie wymagań. Organizacja zajęć wyrównawczych, zwracanie uwagi na słabe i mocne strony pracy ucznia. Praca na zajęciach pozalekcyjnych. Rozwijanie zainteresowań czytelniczych. Zwiększanie ilości zadań otwartych, doskonalenie umiejętności tworzenia tekstu. Rozwijanie umiejętności uczniów uzdolnionych na zajęciach pozalekcyjnych.

W szkole stosuje się jakościowe i ilościowe metody analizy. Porównywane są średnie wyniki egzaminu oraz jego odpowiedniej części z wynikami kraju, województwa, powiatu oraz gminy, porównywane są wyniki średnie uzyskane przez poszczególne oddziały oraz indywidualne wyniki uczniów. Dokonuje się także porównania wyników z egzaminu poszczególnych uczniów z ocenami uzyskanymi w klasyfikacji końcowej w szkole. Przeprowadzana jest także analiza wyników z uwzględnieniem skali stanikowej. W latach 2007 – 2011 analizowano miejsce szkoły w skali staninowej z uwzględnieniem wyników sprawdzianu w szkole podstawowej. Określana i porównywana jest również mediana wyników egzaminu w odniesieniu do skali gminy, powiatu, województwa i kraju. Ustala się, na podstawie porównania łatwości poszczególnych zadań, które umiejętności w ramach poszczególnych części egzaminu wypadły najkorzystniej, a które przysporzyły najwięcej problemów. EWD w okresie poprzedzającym opublikowanie wyników przez CKE w roku 2009 szkoła obliczała samodzielnie przy użyciu kalkulatora EXCEL. W obliczaniu oraz interpretacji wyników udział brali wszyscy nauczyciele podczas szkolenia prowadzonego przez przedstawiciela MSCDN w Ciechanowie. Od bieżącego roku informacje w zakresie trzyletnich wskaźników EWD przekazywane są nauczycielom, uczniom oraz rodzicom zarówno w formie bezpośredniej, jak również zamieszczone są na szkolnej stronie internetowej. Podczas analizy jakościowej analizowane są wyniki wykorzystane w analizie ilościowej oraz dane/informacje ustalone w skali szkoły, głównie dotyczące zespołów klasowych oraz poszczególnych uczniów, np. frekwencja, uczestnictwo w zajęciach pozalekcyjnych i wyrównawczych, aktywność, sytuacja rodzinna (materialna, mieszkaniowa). W analizie jakościowej uwzględniana jest głównie kontekstowa interpretacja wyników, które zostały ustalone w ramach analizy ilościowej, np. zależność uzyskanego wyniku uczniów od frekwencji na zajęciach oraz od warunków lokalowo - rodzinnych i materialnych uczniów, od ich uczestnictwa w zajęciach pozalekcyjnych (np. w ramach pomocy psychologiczno – pedagogicznej). Ustala się w tym przypadku również, na podstawie informacji o łatwości poszczególnych zadań, które umiejętności w ramach poszczególnych części egzaminu wypadły najkorzystniej, a które przysporzyły najwięcej trudności. Dokumentacja obrazuje, że w szkole przeprowadzana jest analiza ilościowa i jakościowa szczegółowych wyników egzaminu gimnazjalnego. Badana dokumentacja nie potwierdza prowadzenia analizy kontekstowej. W analizie jakościowej brany jest pod uwagę współczynnik łatwości zadań zamkniętych i zadań otwartych.

Wdrażane wnioski przyczyniają się do wzrostu efektów kształcenia. Dyrektor w wywiadzie podał przykładowe działania nauczycieli, wynikające z wniosków z analiz wyników egzaminów zewnętrznych, przyczyniające się do wzrostu efektów kształcenia: - stosowanie metod i form pracy służących większej aktywności i motywowaniu uczniów do nauki oraz kształtujących i doskonalących określone umiejętności; - modyfikacja rozkładów materiału oraz planów wynikowych poprzez dostosowanie ich do potrzeb i możliwości uczniów, ze zwróceniem szczególnej uwagi na umiejętności, z którymi uczniowie mieli problemy na egzaminie zewnętrznym; - intensywna praca nad rozwijaniem i utrwalaniem tych umiejętności, z którymi uczniowie mieli problemy na egzaminie, m.in. poprzez rozwiązywanie dodatkowych zadań podanych na stronie OKE w obrębie wszystkich standardów; - prowadzenie działań motywujących uczniów do uczestnictwa w zajęciach wyrównawczych, pozwalających na uzupełnienie braków w wiadomościach i umiejętnościach oraz skrupulatnie monitorowali ich frekwencję; - praca z uczniami zdolnymi poprzez rozwiązywanie dodatkowych zadań o zwiększonym stopniu trudności na zajęciach pozalekcyjnych oraz motywowanie ich do udziału w konkursach i olimpiadach przedmiotowych, a także do samodzielnego poszukiwania wiedzy przy użyciu nowoczesnych technik informacyjnych. Zdaniem partnerów, środowisko postrzega szkołę pozytywnie, dostrzega jej zaangażowanie nie tylko w edukację młodego pokolenia, ale też w rozwiązywanie ważnych problemów uczniów i ich rodzin. Przywołano inicjatywę szkoły i M-GOPS-u w realizacji programu „Razem możemy wszystko”, który skierowany był do trudnej młodzieży i ich rodziców. Dla wielu rodzin był to pierwszy wspólny wyjazd z dziećmi. Rzetelne i skuteczne rozwiązywanie problemów oraz inicjatywność w rozwiązywaniu problemów (w tym poszukiwanie sprzymierzeńców/pomocników do tego rodzaju współpracy) – to cechy i postawy kojarzone z gimnazjum. Potem był też wspólnie realizowany program „Szkoła dla Rodziców”. Dyrektor miejscowego Liceum wyraził opinię, że Gimnazjum jest szkołą, która uczy uczyć. Nie zdarzyło się, aby z absolwentami gimnazjum były problemy wychowawcze. Jeśli zadeklarują naukę w Liceum – kończą tę szkołę i nie mają problemów ani na początku etapu, ani w trakcie. Zdaniem partnerów gimnazjum utrzymuje stały, wyrównany poziom kształcenia, ale nakłady pracy, aby utrzymać taki stan rzeczy są coraz większe, bo warunki

funkcjonowania szkoły są z każdym rokiem trudniejsze (problemy środowiskowe, zmniejszająca się motywacja do kształcenia, bezrobocie). Nauczyciele wskazali działania, które podejmowali w ostatnich latach w wyniku wyciągniętych wniosków z analiz wyników egzaminów zewnętrznych. Ich zdaniem to właśnie one przyczyniły się do wzrostu efektów kształcenia. Należy do nich zaliczyć m.in. : - organizowanie zajęć rozwijających z fizyki, chemii, - wykonywanie doświadczeń, pokazów, stosowanie metod aktywizujących (dyskusja, samodzielne przeprowadzanie doświadczeń, metoda projektu, gry dydaktyczne, burza mózgów, drzewko decyzyjne, mapa mentalna), - organizowanie zajęć rozwijających (np. historia w filmie –kl. I, wieczory filmowe, zajęcia korekcyjno kompensacyjne, praca indywidualna z uczniem po lekcjach, przygotowanie do konkursów.

Gimnazjum w ostatnich 3 latach uzyskiwało następujące wyniki w poszczególnych częściach egzaminu: część humanistyczna w 2009 r. - stanin 4 (niżej średni); w 2010r. -stanin 5 (średni); w 2011r. stanin 5 (średni). Część matematyczno-przyrodnicza w 2009r. -stanin 5 (średni); 2010r. -stanin 4 (niżej średni); 2011r. -stanin 4 (niżej średni).

W roku 2012 wyniki egzaminu przedstawiają się następująco: z historii i WOS-u – wynik niższy niż średnia województwa i kraju; z j. polskiego –niżej niż średnia kraju; matematyka - wynik dużo niższy niż w kraju i województwie; j. angielski- wynik niższy od wyniku w województwie i kraju.

Przytoczone argumenty świadczą o wysokim poziomie spełniania wymagania.

Poziom spełniania wymagania: B

Wymaganie: *Uczniowie nabywają wiadomości i umiejętności*

Komentarz:

Uczniowie Gimnazjum przygotowani są do podjęcia nauki na wyższym etapie kształcenia, ponieważ nabywają wiadomości i umiejętności zgodne z podstawą programową. Nauczyciele analizują osiągnięcia uczniów, a wnioski wdrażają do praktyki szkolnej. Wzrost efektów kształcenia nie jest widoczny we wszystkich obszarach pracy szkoły.

Uczniowie nabywają wiadomości i umiejętności zgodne z podstawą programową. Według partnerów, uczniowie nabywają wiedzę i umiejętności umożliwiające im dalsze kształcenie w szkołach różnych typów. Posiadają też umiejętności językowe (szkoła prowadziła w ramach programu z UE zajęcia językowe kończące się certyfikatem TELC oraz i informatyczne – kończące się certyfikatem ECDL . Były też zajęcia artystyczne, zapewniające kontakt z kulturą. Tym samym –świadczy to o zapewnieniu uczniom możliwości wielokierunkowego rozwoju. Ponadto uczniowie uczą się w szkole wrażliwości i otwartości na drugiego człowieka, empatii, pomagania osobom w potrzebie. Służą temu akcje charytatywne wspierające ubogich, niepełnosprawnych, chorych (powracających z uzależnienia). Uczniowie uczą się w szkole bezpiecznych zachowań, a wsparcia w tym względzie udzielają szkole specjaliści, funkcjonariusze policji. Organizowane są pogadanki nt. pożądanых zachowań oraz ich skutków dla człowieka, konkursy wiedzy. Specjaliści pomagają uczyć i rozwijać u młodzieży umiejętności psychospołeczne, tj.: współpracy w zespole, komunikacji, asertywności, planowania własnej ścieżki edukacyjnej, kariery zawodowej. Spotkania z osobą zajmującą się terapią uzależnień przyczyniają się do kształtowania umiejętności wyrażania siebie, nabywania inteligencji emocjonalnej. Zdaniem partnerów, wszystkie umiejętności kształtowane w szkole są bardzo ważne. Szkoła uczy też odpowiedzialności i punktualności. organizowania się. Nauczyciele ocenili na 8-stopniowej skali , stopień opanowania przez uczniów wiadomości i umiejętności opisanych w podstawie programowej. Najwięcej wyborów miała pozycja 6 i 7, co świadczy o dobrym, zdaniem nauczycieli, opanowaniu przez uczniów podstawy programowej. Odsetek niepromowanych uczniów w ostatnich dwóch latach kształtuje się następująco: 2010/2011 – 21 z 240 tj. 8,75%; 2011/2012 – 16 z 236 tj. 6,78% .

W szkole analizuje się osiągnięcia uczniów. Dyrektor wskazał na sposoby analizy osiągnięć uczniów innych niż

analiza wyników egzaminów zewnętrznych. Zakres tych analiz wyznaczają dokonywane systematycznie analizy: - wyników egzaminów próbnych; - wyników nauczania i wychowania, ustalonych w procedurze klasyfikacji półrocznej i rocznej w kontekście czynników wpływających na poziom wyników, tj.: • udział uczniów w formach pomocy psychologiczno-pedagogicznej, np. w zajęciach korekcyjno- kompensacyjnych, zajęciach dydaktyczno - wyrównawczych, rewalidacyjnych; • frekwencji uczniów na zajęciach; • zachowania i aktywności uczniów podczas codziennych zajęć lekcyjnych przez nauczycieli; • osiągnięć uczniów diagnozowanych w PP-P; • funkcjonowania społeczno – emocjonalnego; - wyników konkursów przedmiotowych organizowanych przez Mazowieckiego Kuratora Oświaty oraz wyników innego rodzaju konkursów, zawodów, pokazów, turniejów; - stopnia realizacji celów i efektów edukacyjnych projektów gimnazjalnych; - wyników sprawdzianów „na wejściu” (w klasach pierwszych) w zakresie języka polskiego i matematyki; - osiągnięć sportowych uczniów klas sportowych (w piłce nożnej chłopców i siatkówce dziewcząt); - ocen częściowych zwłaszcza w kontekście frekwencji na zajęciach oraz przygotowania uczniów do sprawdzianów, testów, prac klasowych; - średnich ocen uczniów w porównaniu ze średnią na zakończenie nauki w szkole podstawowej; - osiągnięć uczniów kandydujących do stypendium za wyniki w nauce; - zaangażowania uczniów w podejmowane przez szkołę akcje charytatywne. Wiele z ww. analiz dokonują nauczyciele poszczególnych przedmiotów, wychowawcy klas, pedagog szkolny, dyrekcja. Niektóre analizy prowadzone są podczas posiedzeń rady pedagogicznej, zebrań z rodzicami, zajęć warsztatowych z pedagogiem, czasem są wynikiem dyskusji grup nauczycieli uczących w danej klasie lub nauczycieli zespołu przedmiotowego. Prowadzona jest analiza porównawcza wyników poszczególnych oddziałów z wynikami osiąganymi przed rokiem, zaś wyniki bieżące w skali szkoły porównywane są z wynikami uzyskiwanymi w minionych latach. Zestawienia publikowane są na gazetce ściennej samorządu uczniowskiego oraz na szkolnej stronie: www.gimglin.pl w dziale „nauka”. Najistotniejsze wskaźniki prezentowane są także w gazetce „Format A4”. Nauczyciele wskazali, że analizują osiągnięcia wszystkich uczniów (17) oraz większości (4). Przykłady podanych analiz są spójne z analizami wyników kształcenia podanymi przez dyrektora.

Udostępniona dokumentacja obrazuje : -analizy ilościowe i jakościowe wyników próbnego egzaminu z Operonem; - analizę potrzeb w zakresie udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej. W roku szkol. 2011/2012 na 242 uczniów pomocą objęto 83, tj. 34% gimnazjalistów. Uczniowie uczęszczali na zajęcia dydaktyczno-wyrównawcze z j. polskiego i matematyki, korekcyjno-kompensacyjne, socjoterapeutyczne, rozwijające uzdolnienia (koła zainteresowań, chór). Wniosek jaki wyciągnięto w wyniku udzielonego wsparcia brzmi: Motywować uczniów do udziału w zajęciach, ponieważ oferta zajęć w ramach pomocy psychologiczno-pedagogicznej nie spotkała się z pożądanym zainteresowaniem ze strony uczniów, np. zaj. korekcyjno-kompensacyjne proponowano 39 uczniom-skorzystało 13; z zajęć socjoterapeutycznych – 1 osoba.

Analiza osiągnięć szkolnych uwzględnia możliwości rozwojowe uczniów. Dyrektor powiedział, że analizując osiągnięcia szkolne uczniów uwzględniane są ich możliwości rozwojowe. Stanowi to podstawę uzyskania informacji dotyczących faktycznych możliwości rozwojowych ucznia (w różnych sferach funkcjonowania, nie tylko dydaktyki) i jego ograniczeniach. pozwala odpowiedzieć na pytanie, czy uzyskiwane przez niego wyniki są adekwatne do możliwości. Jeśli wyniki wskazują na to, że uczeń ma w sobie większy potencjał niż wskazują na to oceny szkolne, nauczyciele poszukują przyczyn, by móc je wyeliminować (np. pasywny, minimalistyczny stosunek do poziomu osiągnięć szkolnych). W br. szkolnym naukę w gimnazjum rozpoczął uczeń posiadający orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego (niepełnosprawność ruchowa, impulsywność, trudności w uczeniu się). Uwzględniając możliwości rozwojowe ucznia oraz środowisko rodzinne, w którym funkcjonuje, sukcesem szkoły jest wypracowanie i utrwalenie właściwej postawy ucznia wobec obowiązujących norm oraz autentycznej aktywności na zajęciach. Rozpoczynając w bieżącym roku szkolnym naukę w gimnazjum, uczeń nie panował nad swoimi emocjami w sytuacjach postrzeganych przez siebie jako trudne lub problemowe. Zdarzały się przypadki agresywnego zachowania w stosunku do rówieśników, jego reakcje nie zawsze były adekwatne do sytuacji. W sferze funkcjonowania emocjonalno - społecznego ucznia nastąpiła zasadnicza zmiana polegająca na tym, iż potrafi dostosować się do obowiązujących w szkole norm, kontroluje swoje emocje także w sytuacjach trudnych i wyraża je w sposób akceptowany społecznie. Na wspomniany sukces złożyła się bezpośrednia współpraca wychowawcy i pedagoga, jak również działania grupy roboczej wobec rodziny ucznia. W skład tej grupy, powołanej przez Zespół Interdyscyplinarny, wchodzi wychowawcy oraz pedagog szkolny. Według dyrektora, informacje dotyczące możliwości rozwojowych uczniów pozyskiwane są z następujących źródeł: - z analizy świadectw ukończenia szkoły podstawowej (oceny zachowania, oceny z przedmiotów, szczególne osiągnięcia) oraz zaświadczeń OKE o wynikach sprawdzianu po szkole podstawowej; - z analizy treści zawartych w opiniach oraz orzeczeniach PPP; - z informacji zawartych w kartach tworzonej przez szkolne zespoły diagnostyczne powoływane przez dyrektora; - z analizy wyników nauczania i wychowania; - z obserwacji uczniów, rozmów z nimi i z ich rodzicami; Nauczyciele w wywiadzie stwierdzili, że podczas analiz biorą pod uwagę możliwości uczniów. Porównują wyniki gimnazjalistów z deficytami wskazanymi w opinii, porównują pracę ucznia, jego zaangażowanie i aktywność na lekcji z możliwościami. Dokonują analizy porównawczej z wynikami po szkole podstawowej, w drugiej klasie z wynikami z poprzednich lat. Populacja uczniów danego rocznika charakteryzowana jest

pod względem potencjału edukacyjnego.

W szkole formułuje się wnioski z analizy osiągnięć uczących się. Uczniowie klas drugich, oceniając trudność zajęć w szkole, wybierali najczęściej pozycje 3, 4, 5, co oznacza, że zajęcia dla uczniów są raczej łatwe. Jeszcze łatwiejsze zajęcia były dla uczniów klas trzecich, którzy najczęściej wybierali pozycje 2, 3, 4. Uczniowie tych klas stwierdzili, że zajęcia były dostosowane do ich możliwości (46), natomiast dla 18 uczniów nie były dostosowane. Nauczyciele podali następujące wnioski, które były formułowane na podstawie analiz osiągnięć uczniów: a) Zrezygnować z testów wyd. Operon na rzecz testów próbnych CKE; b) Zwiększyć liczbę zadań sprawdzających umiejętności, z którymi uczniowie mieli największe trudności, takie jak: zastosowanie wiedzy w praktyce, rozwiązywanie układów równań, klasyfikowanie organizmów do konkretnych jednostek systemowych, redagowanie dłuższych form wypowiedzi, dokonywanie obliczeń; c) Motywować uczniów, także za pośrednictwem rodziców, do udziału w zajęciach wspierających; d) Wspierać uczniów mających problemy wychowawcze; e) Nadal prowadzić rekrutację do klas sportowych (piłka nożna i siatkowa), gdyż uczniowie uzyskują wysokie wyniki w nauce i osiągają wiele sukcesów sportowych, np. drużyna piłki nożnej awansowała do Mazowieckiej Ligii Juniorów Młodszych.

Nauczyciele dostrzegają możliwości uzyskania lepszych wyników przez uczniów.

Uczniowie w wywiadzie opowiedzieli, w jaki sposób nauczyciele okazują w nich swoją wiarę lub brak wiary. Stwierdzili, że dając sygnały swojej wiary w możliwości uczniów, nauczyciele: - wspierają, zachęcają do konkursów, pomagają w przygotowaniach, tłumaczą trudniejsze kwestie; - przygotowują materiały; - dają szansę poprawienia ocen, ale nie wszystkich i nie ze wszystkich przedmiotów (nie można poprawiać prac domowych, kartkówki), oceny z prac klasowych można poprawiać tylko najniższe, na niektórych przedmiotach ocen nie można w ogóle poprawiać. Według uczniów nauczyciele zachęcają do nauki, stawiając plusy za aktywność; - dostosowując wymagania do zróżnicowanych możliwości uczniów. Uczniowie (niektórzy) powiedzieli, że są nauczyciele, którzy okazują brak wiary, straszą np. w trakcie semestru mówią, że uczeń nie zda.

Zdaniem rodziców, nauczyciele wierzą, że uczniowie mogą uzyskiwać lepsze wyniki. Wychowawcy na zebraniach mówią, że uczniowie mają potencjał, możliwości osiągania wyższych ocen, chwałę. Przekazują dobre informacje. Zdaniem rodziców, istnieje w szkole możliwość poprawiania ocen, w I klasach ma to miejsce znacznie częściej. W drugich i trzecich klasach jest tych możliwości znacznie mniej, ale nie słyszeli o formalnych ograniczeniach. Wiedzą tylko, że zależy to od woli konkretnego nauczyciela, u jednych nauczycieli możliwości poprawiania oceny są większe, a u innych mniejsze. „Często samym uczniom nie zależy na poprawianiu wyników, 3-4 osoby w klasie chcą się uczyć, reszta - nie zawsze. Klasy są przemieszane, więc sytuacja jest trudna dla tych, co chcieliby pracować. Bywa że 2-3 osoby zaburzają spokój i czasami uniemożliwiają prowadzenie lekcji. Są trudności w realizowaniu programów.”

Kilku rodziców zobrazowało przykładami okazywanie uczniom braku wiary, np. jeden z nauczycieli „zaszufladkował” ucznia, który mimo starannego przygotowywania się do lekcji otrzymywał zawsze słabe oceny. Po interwencji rodziców sytuacja się zmieniła. Przykład ten, zdaniem rodzica, świadczy o tym, że nauczyciele nie zawsze są obiektywni, sprawiedliwi i nie zawsze okazują uczniom wiarę w ich możliwości. Inny rodzic powiedział, że jeden z nauczycieli używał w stosunku do ucznia sformułowań w rodzaju: „Co ty robisz w gimnazjum?”, „Jak skończyłeś szkołę podstawową?”, „Jak ci się to udało?”

W szkole są zajęcia dodatkowe, jednak rodzice uważają, że nie wszyscy mogą z nich skorzystać z powodu ograniczeń komunikacyjnych.

Rodzice (42) w ankietach stwierdzili, że nauczyciele w tej szkole wierzą w możliwości uczniów, 13 było przeciwnego zdania. Nauczyciele wysoko ocenili swoich uczniów pod względem zdyscyplinowania, uzyskiwania lepszych wyników, przejawiania własnej inicjatywy i zaangażowania.

W szkole wdraża się wnioski z analizy osiągnięć uczących się. Jako przykładowe wnioski z analizy osiągnięć uczniów dyrektor wskazał: 1. Włączyć uczniów mających problemy w nauce do zajęć dydaktyczno - wyrównawczych, zespołów korekcyjno – kompensacyjnych. 2. Więcej czasu poświęcać wykonywaniu ćwiczeń i zadań, które wypadły najslabiej na egzaminie. 3. Zwiększyć liczbę ćwiczeń w zakresie rozwiązywania przykładowych zestawów egzaminacyjnych oraz zadań testowych zawierających nową formułę egzaminu (bogatszą typologię testów); 4. zwiększyć liczbę ćwiczeń czytania ze zrozumieniem, redagowania dłuższych form wypowiedzi, wykorzystania w praktyce reguł ortograficznych i wzbogacania słownictwa uczniów; 5. Wydłużać w uzasadnionych przypadkach czas pracy uczniom z dysfunkcjami umożliwiając im wykonanie wszystkich zadań podczas pracy samodzielnej; 6. objąć pomocą koleżeńską uczniów słabszych w celu zmotywowania ich do nauki i poprawy osiąganych przez nich wyników; 7. Zaplanować utworzenie od przyszłego roku szkolnego kółka teatralnego dla uczniów pragnących rozwijać swoje zainteresowania w tym obszarze; 8. uczniom zdolnym zapewnić warunki do przygotowania i udziału w konkursach przedmiotowych, artystycznych i sportowych.

Nauczyciele powiedzieli, że prawie wszystkie wnioski z analiz osiągnięć uczniów zostały wykorzystane. Wszystkim uczniom zaproponowano dodatkowe zajęcia, ale nie wszyscy chcieli z nich skorzystać. W tym roku objęta została więcej niż połowa uczniów. Często uczniowie mający największe problemy nie korzystają z proponowanych form

wsparcia, nie są zmotywowani do nauki, do pracy. Jeden z wniosków którego nie udało się wdrożyć, zdaniem nauczycieli, dotyczy nawiązania współpracy z nauczycielami Szkoły Podstawowej w Głinojecku w celu określenia sposobów niwelowania problemów edukacyjnych i wychowawczych uczniów oraz wdrożenia działań wynikających z badania losów absolwentów. Nie dokonano także zmiany programu i podręcznika z powodów ekonomicznych.

Wdrażanie wniosków przyczynia się do wzrostu efektów kształcenia. Dyrektor uważa, że wdrażane wnioski z analizy osiągnięć uczniów raczej przekładają się na wzrost efektów kształcenia. Dyrektor podał przykład wdrożonego wniosku i efektu: „Należy więcej uwagi poświęcić ćwiczeniom w pisaniu – poprawności językowej, ortografii, interpunkcji”, „Należy więcej czasu poświęcić na stosowanie zintegrowanej wiedzy i umiejętności w zakresie rozwiązywania problemów”. Efekty: uczniowie więcej piszą na rzecz rezygnacji wypełniania luk w zeszytach ćwiczeń, wykonują więcej ćwiczeń w zakresie samodzielnego rozwiązywania zadań problemowych; rozwiązują w czasie zajęć pozalekcyjnych zadania z przykładowych arkuszy egzaminacyjnych.

Analiza klasyfikacji półrocznej w roku szkol. 2012/13 wskazuje, że średnia dla szkoły jest na tym samym poziomie co w roku 2011/2012 oraz wyższa niż w roku 2010/2011. Jednak analizując średnie wyników szkoły na przestrzeni kilku lat, tj. poczynawszy od roku 2005/2006 zauważa się wyraźną tendencję spadkową. Biorąc pod uwagę poszczególne wskaźniki widać, że w roku 2012/2013 wskaźnik dla uczniów bez ocen niedostatecznych jest wyższy niż w roku poprzednim (0,74/0,69), jednocześnie zmniejszył się procent uczniów z ocenami niedostatecznymi (26%/30%). Zwiększył się wskaźnik procentowy ocen dopuszczających i niedostatecznych z 35% na 36%. Ocen zachowania nieodpowiednich i nagannych w roku 2012/2013 jest procentowo więcej niż w roku poprzednim, tj. z 14% wskaźnik wzrósł do 20%. Analiza porównawcza obrazuje na wykresie różnice średnich poszczególnych klas w latach 2011/2012 – 2012/2013. W 5 klasach średnia jest niższa niż w roku poprzednim, a w 4 wyższa. Tabela ze średnimi ocen z poszczególnych przedmiotów obrazują, że najniższe średnie są z przedmiotów: matematyka -2,67; chemia-2,76; fizyka-2,73; j. angielski-2,72.

W bieżącym i poprzednim roku szkolnym uczniowie osiągnęli znaczące sukcesy w konkursach i zawodach sportowych: : - konkurs chemiczny – etap wojewódzki; - I miejsce w gminnym konkursie plastycznym „Najpiękniejsza choinka Bożonarodzeniowa”; - 2 finalistów konkursu organizowanego przez Mazowieckiego Kuratora Oświaty oraz finał grupowego projektu edukacyjnego pt. „Wokół odkryć Marii Skłodowskiej Curie”; - I, II i III miejsce w Konkursie Wiedzy o Regionie „Ciechanów i okolice”; - I i III miejsce w dekanalnym konkursie wiedzy religijnej „Benedictus” i kwalifikacje do etapu diecezjalnego; - II i III miejsce w diecezjalnym konkursie na album fotograficzny; - wicemistrzostwo Mazowsza w Turnieju Orlika o Puchar Premiera Donalda Tuska; - mistrzostwo powiatu piłki nożnej chłopców; - mistrzostwo powiatu w piłce siatkowej dziewcząt; - mistrzostwo powiatu koszykówki dziewcząt i III miejsce w rejonie; - awans chłopców do III etapu turnieju piłkarskiego Coca Cola Cup 2013; - mistrzostwo powiatu i wicemistrzostwo rejonu w halowej piłce nożnej chłopców; - II miejsce w turnieju piłki nożnej chłopców z klasy sportowej na Ukrainie z okazji 20-lecia Niepodległości Ukrainy oraz awans do Mazowieckiej Ligi Juniorów Młodszych; - udział uczniów klas sportowych w rozgrywkach ligowych piłki nożnej w ramach Mazowieckiej Ligi Juniorów Młodszych” – pierwszy przypadek w historii sportu w mieście i gminie Głinojeck.

Powyższe wyniki świadczą o średnim poziomie spełniania wymagania.

Poziom spełniania wymagania: C

Uczniowie podejmują wiele inicjatyw na rzecz swojego rozwoju. Pomagają im w tym nauczyciele, którzy proponują działania o charakterze kulturalnym, społecznym, edukacyjnym. Szkoła realizuje także inicjatywy uczniowskie. Spora grupa gimnazjalistów uważa, że zajęcia lekcyjne i pozalekcyjne są mało interesujące.

Uczniowie są zaangażowani w zajęcia organizowane przez szkołę. Rodzice w ankietach stwierdzili, że ich dzieci chętnie (44) angażują się w zajęcia szkolne, a 11 jest przeciwnego zdania. Nauczyciele wysoko ocenili stopień zaangażowania uczniów podczas zajęć: biorą udział w dyskusji, zgłaszają chęć wypowiedzi na określony temat, biorą aktywny udział podczas pracy w grupach, chętnie wykonują dodatkowe zadania o zwiększonym stopniu trudności, wyszukują informacje w innych materiałach źródłowych, wykonują dodatkowe prace w formie plakatów, referatów, prezentacji multimedialnych, biorą udział w konkursach, w zadaniach zespołowych, wycieczkach, eksperymentach i doświadczeniach, poprawiają oceny, przynoszą pomoce, materiały potrzebne na lekcji, są aktywni. Podejmują działania zespołowe.

Dla większości uczniów klas drugich zajęcia są wciągające (52 z 73), natomiast dla 21 są nie angażujące. Uczniowie klas trzecich (32 z 64) uważają zajęcia za interesujące, dla pozostałych nie są interesujące. Nauczyciele wymienili działania podejmowane w celu aktywizowania uczniów, np. stawianie pytań kluczowych, które mają zadziwić, zaciekawić, różnicowanie metod i form nauczania (karty pracy), stosowanie nagród i pochwał (nagradzanie na forum szkoły podczas apelu za sukcesy sportowe, konkursy, za udział w akcjach, na forum klasy poprzez słowne pochwały, stawianie plusów i minusów, wpisywanie pochwał do zeszytu). Najlepsi uczniowie otrzymują nagrody, dyplomy, stypendia, np. burmistrza. Są doceniani i nagradzani za reprezentowanie szkoły na zewnątrz, zaangażowanie i udział, a także włożony wysiłek, np. na zajęciach z plastyki, muzyki, zajęciach technicznych. Pochwały kierowane są także do rodziców. Uczniom mającym trudności w nauce organizowana jest pomoc psychologiczno-pedagogiczna, przeprowadzane są indywidualne rozmowy z uczniami i ich rodzicami, pokazywane są korzyści płynące z nauki - czasami to pomaga. Odbывают się prelekcje pedagoga na ogólnych zebraniach z rodzicami, spotkaniach z wychowawcami, realizowany jest projekt „Razem możemy wszystko”. Zwiększana jest liczba kontaktów z rodzinami dysfunkcyjnymi (rozmowy telefoniczne, wizyty w domu, pomoc policji, GOPS-u, kuratorów, wsparcie asystenta rodziny). Takie działania czasami okazują się skuteczne, aktywizują uczniów, zachęcają lub wręcz zmuszają do nauki, do ukończenia szkoły. Jednak nie każdy trudny przypadek udaje się zakończyć sukcesem - czasami ktoś nie chce przyjąć pomocy.

Obserwacja zajęć lekcyjnych dowiodła, że zaangażowana jest około połowa uczniów, których nauczyciel aktywizuje poprzez dobieranie odpowiednich metod i form pracy. Jest to rozmowa z uczniami, praca z podręcznikiem, tekstem wiersza, wyszukiwanie informacji, rozwiązywanie krzyżówki, wspólne redagowanie notatki. Na wszystkich zajęciach aktywność uczniów miała związek z działaniami nauczyciela.

Uczniowie są zaangażowani w zajęcia pozalekcyjne organizowane przez szkołę. Uczniowie klas drugich stwierdzili, że zajęcia pozalekcyjne są interesujące (55 z 73), pozostali uważają, że nie są angażujące. Spośród uczniów klas trzecich 28 z 64 uważa, że zajęcia nie są interesujące, pozostali (36) oceniają je pozytywnie. Nauczyciele ocenili zaangażowanie uczniów w zajęcia pozalekcyjne wysoko, wybierając najczęściej na 8-stopniowej skali pozycje 6, 7. Nauczyciele napisali, że uczniowie chętnie spotykają się w grupie projektowej podczas realizacji projektu edukacyjnego, biorą udział w turniejach, opracowują projekty w formie multimedialnej, przygotowują się do konkursów przedmiotowych, aktywnie udzielają się w zajęciach, samodzielnie poszukują informacji w Internecie, akcje charytatywne. Chętnie spotykają się w grupie projektowej podczas realizacji projektu edukacyjnego. Przygotowują się do konkursów przedmiotowych. Sumiennie uczestniczą i pracują na zajęciach koła ekologicznego, angażują się w akcje charytatywne, turnieje, imprezy szkolne typu: Dzień Patrona, Dzień Wiosny, Dzień Ziemi oraz uroczystości szkolne. Rodzice w ankietach stwierdzili, że ich dzieci chętnie chodzą na zajęcia (28 z 55), 6 osób była odmiennego zdania, a 21 wybrała odpowiedź "nie chodzi na zajęcia".

Uczący się podejmują inicjatywy dotyczące ich własnego rozwoju i rozwoju szkoły. Dyrektor i nauczyciele wymienili propozycje działań uczniów na rzecz własnego rozwoju i rozwoju szkoły. Przykłady propozycji działań zgłaszanych przez uczniów na rzecz własnego rozwoju oraz rozwoju szkoły: 1) deklaracje uczestnictwa w konkursach przedmiotowych, artystycznych i rozgrywkach sportowych w wymiarze szkolnym oraz pozaszkolnym; 2) zorganizowanie, zgodnie z zainteresowaniami uczniów, następujących kół zainteresowań: Klub Europejski, koło dziennikarskie, ekologiczne, promujące zdrowie, PCK oraz SKS. Od przyszłego roku szkolnego oferta szkoły w zakresie kół zainteresowań zwiększy się o koło teatralne prowadzone wspólnie z młodzieżą LO; 3) młodzież

działająca w ramach Samorządu Uczniowskiego zorganizowała szereg akcji charytatywnych oraz ekologicznych, w których udział wzięli niemal wszyscy uczniowie (- zbiórka pieniędzy w ramach WOŚP; - „Góra Grosza”; - „Akcja Edukacja” przy Akcji Humanitarnej; - Adopcja Serca; - Bank Żywności SOS; - zbiórka nakrętek na wózek inwalidzki; - dwukrotna zbiórka darów świątecznych dla Markotu w Dreglinie, itd.); 4) zgodnie z zapotrzebowaniem uczniów na terenie szkoły zorganizowano spotkania z artystami oraz koncerty muzyczne, warsztaty i wystawy plastyczne: (- koncert muzyki barokowej, klasycznej i romantycznej artystów Łódzkiego Biura Koncertowego "WIRTUOZ"; - koncert muzyki hip-hopowej zespołu Full Power Spirit; - koncert jazzowy „Nie tylko Dixieland”; - występ chóru akademickiego PWSZ w Ciechanowie; - warsztaty plastyczne „Labirynt w głąb siebie”; - warsztaty plastyczne „Szkło i ceramika”, - wystawy prac uczniów, w tym kilka autorskich w ramach „Galerii gimnazjalnej). 5) współorganizowanie i udział uczniów w corocznych Międzygimnazjalnych Igrzyskach Lekkoatletycznych z udziałem trzech gimnazjów; 6) uczniowie przejawiają aktywność w codziennej pracy, tj.: • poprzez przygotowanie dodatkowych materiałów do zajęć, • zgłaszają własne pomysły, • zgłaszają się do odpowiedzi, poprawy ocen, • wykonują dodatkowe zdania i prace w celu uzyskania lepszej oceny, projekty edukacyjne, • dostarczają potrzebne materiały na zajęcia, • realizują własne inicjatywy w postaci programów artystycznych.

Jako przykłady ciekawych uczniowskich inicjatyw partnerzy podali: akcje wolontariackie, w tym na rzecz dla potrzebujących/chorych absolwentów, sklepik szkolny, wieczorki poetyckie, gazeta szkolna „Format A4”, WOŚP, Teatr Amatorski, „Adopcja Serca” (przesyłanie środków na rzecz głodujących dzieci Afryki).

Zdaniem uczniów, rozwijać się to: - pogłębiać swoją wiedzę, - kształtować umiejętności, - dążyć do spełnienia marzeń, spełnienia celu, - dojrzewać, - poznawać nowych ludzi, poznawać świat, - uczyć się na swoich błędach. Zgodnie podali, że mają możliwość wpływania na to, w jaki sposób się rozwijają poprzez: - deklarowanie udziału w konkursach, kółkach zainteresowań (biologiczne, chemiczne, europejskie, chór, dziennikarskie, promujące zdrowie i PCK), SKS (piłka nożna, koszykówka, siatkówka). Samorząd Uczniowski wniosł o: „szczęśliwy numer”, „kolorową trzynastkę” (w tym roku nie), wniosek został zrealizowany; - tematy godzin wychowawczych; - zadeklarowanie uczestnictwa i przeprowadzenie akcji społecznych i charytatywnych. Pomysłem uczniów było „Nocowanie w szkole” (w dni filmowe młodzież chciała nocować w szkole, ale nauczyciele się nie zgodzili, ze względu na bezpieczeństwo). Pomysły dotyczyły też sposobów obchodzenia/świętowania: Dnia Patrona, Ziemi, Dnia Dziecka, Wiosny, Wigilii klasowych, Prima Aprilis.

Uczniowie klas II uważają, że mają wpływ na to, co dzieje się w szkole, tak uważa 57 z 73 uczniów, pozostali są innego zdania. Uważają, że podczas zajęć mieli wpływ na atmosferę w klasie (46), sposób pracy (18), zakres omawianego materiału (12), 13- uczniów stwierdziło, że nie miało na nic wpływu. Uczniowie klas III w większości sądzą, że nie mają wpływu na to co dzieje się na lekcjach, tak uważa 44 z 64 uczniów, pozostali (20) uważają, że mają wpływ, chociaż 18 zaznaczyła odpowiedź "raczej tak". Zdaniem rodziców, uczniowie mają bardzo dużo pomysłów, ale nie wszystkie powinny być realizowane. Jako przykład podali pomysł „Nocleg w szkole”, który pojawił się równolegle z pomysłem „Wieczór filmowy”. Rodzice powiedzieli, że wartościowe filmy w szkole – to dobry pomysł, ale nocowanie po tych seansach – zupełnie im nie odpowiadało i taką opinię przekazali swoim dzieciom.

Rodzice podali, że uczniowie często mają w szkole dyskoteki (1 raz m-cu), na ich wniosek, ale przychodzi niewielu zainteresowanych – ok. 50 z 223 osób. To pokazuje, że uczniowie mają różne potrzeby i czasami czegoś chcą, a jak już decyzja zostaje podjęta, to się okazuje, że nie jest to potrzebne większej grupy uczniów. Innym pomysłem uczniów były „Kącki żywnościowe”, rodzice pieką ciasta, uczniowie sprzedają je, a pieniądze przeznaczone są na potrzeby klasowe (np. dofinansowanie wycieczki). Zdaniem rodziców to dobry pomysł, gdyż uczy młodzież przedsiębiorczości. Taka aktywność ma sens. Rodzice powiedzieli, że mimo pewnego zróżnicowania potrzeb i motywacji, uczniowie integrują się. Świadczą o tym np. wycieczki rowerowe .

Szkola realizuje działania zainicjowane przez uczących się . Dyrektor i nauczyciele wymienili szereg uczniowskich inicjatyw realizowanych przez szkołę: 1) organizowanie przez zespoły klasowe kącików kulinarnych (Spiżarnia babuni, Słodki kącik, Potrawy całego świata); 2) organizowanie imprez okolicznościowych: andrzejki, wigilia klasowa, walentynki, mikołajki, dyskoteki; 3) organizowanie wycieczek rowerowych oraz zagranicznej wycieczki kilkudniowej; 4) wyjazdy do kina, teatrów, na basen (klasy sportowe) oraz na wielkie imprezy sportowe (liga siatkówki, piłki nożnej); 5) „szczęśliwy numer” i „kolorowa trzynastka”; 6) redagowanie i kolportaż szkolnej gazetki „Format A4”, do której często dołączają własnoręcznie zrobiony upominek; 7) opieka nad zwierzętami w pracowni biologicznej (żółw, rybki); 8) organizowanie czasu wolnego: turnieje gier w pracowni informatycznej, gra w piłkarzyki i tenis stołowy, ogólnie dostępny kiosk internetowy w holu szkolnym; 9) zorganizowanie obrotu używanymi podręcznikami szkolnymi oraz sprzedaży nowych na terenie szkoły; 10) udostępnienie automatu do herbaty i kawy znajdującego się na terenie LO; 11) zakup strojów sportowych dziewczętom zrzeszonym w szkolnej reprezentacji piłki siatkowej; 12) zakup aparatu fotograficznego oraz kamery video dla kółka dziennikarskiego; 13) organizowanie przez uczniów klas II "imprezy otrzęsinowej" młodszym kolegom. Zdaniem uczniów pomysły zgłaszane przez młodzież są realizowane, poza wnioskiem o umożliwienie korzystania z komórek bez ograniczeń; zorganizowania nocy filmowej, wyrażenia zgody na malowanie włosów. Na terenie szkoły

dostępne są informacje dotyczące działań zainicjowanych przez uczniów i przykłady ich aktywności.

Przedstawione argumenty świadczą o średnim poziomie spełniania wymagań.

Poziom spełniania wymagań: C

Wymaganie: *Respektowane są normy społeczne*

Komentarz:

Szkoła podejmuje szereg działań zapewniających uczniom bezpieczeństwo i kształtujących pożądane postawy. Zachowania uczniów są diagnozowane a działania wychowawcze analizowane przez nauczycieli. Uczniowie z reguły prezentują pożądane zachowanie, jednak zdarzają się zachowania niezgodne z normami.

Uczniowie czują się bezpiecznie. Uczniowie klas II stwierdzili, że 1 raz ktoś ich obrażał (17 z 73), że obrażał 4 razy i więcej (14); 8-została pobita, 68-nie doświadczyła pobicia, 22 z 73 uczniom inni robili kawały, 14 - ukradziono jakiś przedmiot; 14- umyślnie zniszczono rzecz; 4- inni uczniowie zmuszali do kupowania czegoś za własne pieniądze lub oddawania im rzeczy; 3-uczestniczyło w bójce z innymi uczniami, w której używano niebezpiecznego narzędzia; 12- inni uczniowie celowo wykluczali ich z grupy; 15- inni uczniowie obrażali ich za pomocą Internetu lub telefonów komórkowych. Uczniowie klas II w zdecydowanej większości czują się bezpiecznie na terenie szkoły poza zwykłymi godzinami jej pracy (np. po zajęciach pozalekcyjnych lub kiedy przychodzę na boisko. Miejsca w których czują się mało bezpiecznie to: korytarz (7 z 73), boisko, toalety, szatnia - do 5 osób. Uczniowie klas III w dniu badania podczas lekcji czuli się bezpieczni e (61z 64); podczas przerw 58 z 64.

Rodzice wyrazili zgodnie opinię, że w szkole jest bezpiecznie. Dodali też, że w przeszłości bywały sytuacje, gdy na teren gimnazjum wchodzili młodzi ludzie (mieszkańcy Głinojecka, którzy nigdzie się nie uczyli i nie pracowali). To stwarzało zdaniem rodziców zagrożenie poprzez zły wpływ takiego środowiska. Dyrektor natychmiast podjął współpracę z policją. W przeszłości bywało tak, że osoby z zewnątrz wchodziły na teren szkół. Aktualnie szkoły mają rozbudowany monitoring wizyjny i to bardzo poprawiło sytuację o raz poczucie bezpieczeństwa. Jednak zdaniem rodziców najważniejsze są w tym względzie działania dyrektora, który podejmuje radykalne, odważne działania. Robi to błyskawicznie i konsekwentnie. Zdaniem wszystkich uczestniczących w wywiadzie rodziców szkoła jest bezpieczna.

Pracownicy niepedagogiczni powiedzieli, że wypadków losowych z urazami nie było. Od późnej jesieni do wczesnej wiosny uczniowie mają całkowity zakaz opuszczania budynku szkolnego bez ważnego powodu i bez zgody nauczyciela; gdy jest ciepło – mogą wychodzić na powietrze, na teren szkolny. Nauczyciele zapewniają odprowadzanie uczniów do autobusów. Uczniowie nie są pozostawiani sami bez opieki dorosłego. Pedagog szkolny oraz wychowawczy uczestniczą w działaniach grup interdyscyplinarnych. Przed feriami/wakacjami są apele i uczniowie są uczulani na bezpieczeństwo. Miejsko-gminna komisja ds. rozwiązywania problemów alkoholowych, policja - organizują dla szkoły spotkania ze specjalistami: ds. profilaktyki nt. zagrożeń, uzależnień od środków psychoaktywnych, cyberprzemocy i przestępczości. Zdaniem pracowników niepedagogicznych w zasadzie nie ma w szkole miejsc niebezpiecznych, ale szczególnej uwagi dorosłych wymagają: szatnie, zwłaszcza te przy obiektach sportowych. Jeśli chodzi o papierosy, to w gimnazjum jest 11 oddziałów i –zdaniem pracowników niepedagogicznych ok. 9-10 uczniów eksperymentuje z papierosami.

Partnerzy postrzegają szkołę jako miejsce bezpieczne. Służy temu monitoring, dyżury nauczycielskie, szybkie reagowanie, sprawny przepływ informacji. Dyrektor jest bardzo konsekwentny, a to służy bezpieczeństwu i wychowaniu. Na obserwowanych lekcjach nauczyciele tworzyli atmosferę emocjonalnego bezpieczeństwa uczniów.

Uczniowie znają obowiązujące w szkole normy. Uczniowie klas II (65 z 73) znają zasady właściwego zachowania się w szkole oraz ich zdaniem nauczyciele przestrzegają zasad, które sami głoszą (56 z 73). Dla 54 z 64 uczniów klas III zasady właściwego zachowania się w szkole są jasne. Uczniowie podali, że w szkole obowiązują następujące zasady: - nie mogą przychodzić obcy ludzie (np. w odwiedzin w czasie przerw); - należy nosić mundurek; - przynosić przybory do geometrii; -zmieniać obuwie; - szanować ludzi/nauczycieli; - wyznawać zasadę równości, wolności słowa i wyznania. Zdaniem uczniów mają oni prawo do własnego zdania, do nauki, decyzji w sprawie realizowania własnych celów rozwojowych, udziału w zabawach szkolnych, bezpieczeństwa. Obserwacja szkoły dowiodła, że uczniowie zachowują się podczas przerw bardzo żywiołowo, głośno rozmawiają ,

niektórzy biegają po korytarzu, grają w tenisa stołowego i piłkarzyki (3 stoły rozstawione na korytarzu) . Nie słyhać wulgaryzmów, zaobserwowane zachowanie w zasadzie nie odbiega od norm, chociaż zdarzały się przepychanki i popisy. Partnerzy powiedzieli, że są w trudnym wieku, więc każdy uczeń nieco na swój sposób to przechodzi, są dość zróżnicowani. Jedni bardziej stoją z boku, a inni (ok. połowa) są bardziej aktywni. Jak szkodzą to tylko sobie (jest kilku palaczy), ale nie szkodzą innym. W chwilach mobilizacji są rewelacyjni, mobilizują się, są dobrze zorganizowani, sprawni, skuteczni, z wielkim sercem i wyobraźnią podchodzą do potrzeb innych.

W szkole prowadzona jest diagnoza zachowań uczniów i zagrożeń. Dyrektor stwierdził, że w szkole diagnoza zachowań uczniów jest prowadzona głównie poprzez: a) dokonywanie okresowej, co semestralnej oceny zachowania uczniów, w oparciu o ustalone zasady i kryteria oceniania; b) obserwacje zachowań w czasie lekcji, imprez i uroczystości szkolnych, w czasie przerw, pobytu w świetlicy szkolnej, na wycieczce; c) pracę zespołu wychowawczego (wychowawcy, pedagog i wicedyrektor), którego głównym zadaniem jest rozpoznanie zagrożeń w szkole oraz przeciwdziałanie im, m.in. poprzez badania ankietowe realizowane przez pedagoga i wychowawców; d) wymianę informacji pomiędzy nauczycielami w pokoju nauczycielskim i na posiedzeniach rady pedagogicznej, z kuratorem sądowym, pracownikami niepedagogicznymi, przedstawicielami instytucji środowiskowych; e) pozyskiwanie informacji od rodziców/opiekunów; f) analizę informacji zawartych w zeszycie uwag; g) indywidualne rozmowy pedagoga z uczniami. W I semestrze roku szkolnego 2011/2012 diagnoza zachowania (10 uczniów) prowadzona była w ramach działań realizowanych w projekcie „Razem możemy wszystko”. Uczniowie i ich rodziny lub opiekunowie korzystali z indywidualnych konsultacji z psychologiem, pedagogiem oraz z zajęć grupowych. Diagnoza zagrożeń przyjmuje głównie następujące formy: • obserwacje uczniów prowadzone przez nauczycieli, wychowawców, pedagoga; • analiza i wymiana informacji uzyskanych od rodziców; • analiza rozmów z kierownikiem posterunku, pracownikami socjalnymi MGOPS, instruktorami sekcji artystycznych MGOK; • ankiety prowadzone przez pedagoga i wychowawców poszczególnych klas); • indywidualne rozmowy .

Ankietowani rodzice (44 z 55) uważają, że pozytywne zachowania ich dziecka są dostrzegane przez nauczycieli, a 41 jest zdania, że otrzymuje informacje na temat zagrożeń występujących w szkole. W dokumentacji szkoły znajduje się analiza ankiety przeprowadzonej wśród uczniów gimnazjum na temat kontaktów z alkoholem. Wyniki pozwoliły sformułować następujące wnioski: 1. Spożycie alkoholu wśród uczniów gimnazjum jest niewielkie, raczej incydentalne, w niewielkiej ilości. 2. Pomimo tego, że uczniowie przyznają się do tego, że mają kontakt z alkoholem, nie zawsze chcą udzielać szczegółowych informacji na ten temat. 3. Tylko 9% (19 osób) uczniów gimnazjum w ciągu ostatnich 30 dni znalazło się pod wpływem grupy rówieśniczej, która namawiała do spożycia alkoholu. Wśród namawianych uczniów 58 % zachowało postawę asertywną i odmówiło. Pozostałe 42 % uczniów uległo namowom.

W szkole podejmuje się działania wychowawcze mające na celu zmniejszanie zagrożeń oraz wzmacnianie pożądanych zachowań. W celu wzmacniania pożądanych zachowań uczniów, zdaniem dyrektora, podejmuje się następujące działania i przedsięwzięcia: a) Kryteria oceniania zachowania oraz treści oceny uwzględniają i promują pożądane zachowania uczniów, tj. sumienność, wytrwałość, samodzielność, systematyczność, punktualność, dbałość o zdrowie i mienie, poszanowanie tradycji, inicjatywność i zaangażowanie w prace społecznie użytecznych na rzecz klasy i szkoły oraz w organizacjach pozaszkolnych i działaniach na rzecz środowiska. Wyższe oceny zachowania uzyskują uczniowie, którzy na co dzień przejawiają zachowania pożądane społecznie. W ten sposób szkoła przekazuje wszystkim uczniom informacje o tym, jakie zachowania są w społeczności szkolnej cenione, pożądane. Okazywana w ten sposób akceptacja, a nawet uznanie dla zachowań pożądanych stanowi ich wzmocnienie; b) Nagradzanie uczniów w czasie apeli symbolicznymi batonikami za ich doraźne osiągnięcia lub wzorowe postawy; c) Przyznawanie stypendiów, nagród rzeczowych, świadectw z wyróżnieniem, d) Zamieszczanie informacji o osiągnięciach uczniów na gazecie samorządu uczniowskiego, szkolnej stronie internetowej, szkolnej gazecie „Format A4”, w lokalnej prasie oraz przekazywanie ich podczas zebrań z rodzicami; e) Urządzono w głównym holu budynku Kącik Patrona z podobizną Marka Kotańskiego, wyeksponowano sztandar szkoły oraz flagę regionu, państwową i Unii Europejskiej, systematycznie prowadzona jest kronika szkoły; f) Eksponowanie przed wejściem na teren gimnazjum pucharów i dyplomów za osiągnięcia uczniów; g) Propagowanie postaw prozdrowotnych uczniów poprzez działalność funkcjonującego w szkole od wielu lat kółka promującego zdrowie; h) dla uczniów, nauczycieli i rodziców zorganizowane zostały warsztaty profilaktyczne dotyczące zagrożeń dopalaczami oraz prelekcje profilaktyczne na temat cyberprzemocy oraz odpowiedzialności karnej nieletnich; i) dla uczniów wszystkich klas zorganizowane zostały przez pedagoga szkolnego warsztaty nt. zachowań asertywnych; j) kultywowanie postaw patriotycznych, symboli narodowych i hymnu państwowego; k) do propagowania zdrowego stylu życia uczniów włącza się także bezpośrednio dyrektor szkoły, biorący udział w długodystansowych biegach (także ogólnopolskich), prezentując swe opinie na szkolnej stronie, w przedwakacyjnym numerze gazetki Format A4, a także w czasie apelu. Wielokrotnie w „Biegu o puchar Burmistrza Głinojecka” na dystansie 10 km wraz z dyrektorem szkoły brali udział gimnazjaliści, absolwenci naszego gimnazjum oraz nauczyciel wf-u.

Dyrektor w ankiecie wskazał na działania podejmowane w szkole wobec zdiagnozowanych zagrożeń. W szkole systematycznie prowadzone są prelekcje ze specjalistami ds. prewencji, mające na celu uświadomienie uczniom oraz rodzicom istniejących zagrożeń oraz odpowiedzialności karnej w przypadku popełnienia czynu karalnego. Corocznie, z okazji Dnia Patrona organizowany jest spektakl profilaktyczny we współpracy z Gminną Komisją Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Narkomanii. Opracowano oraz zaktualizowano zestaw procedur postępowania w sytuacjach kryzysowych oraz instrukcję ewakuacji z budynku. Uczniowie przysparzający najwięcej problemów wychowawczych wyjechali na darmowy obóz socjoterapeutyczny. Pracownicy niepedagogiczni uważają, że szkoła konsekwentnie wymaga, aby w s z y s c y odnosili się do siebie z szacunkiem, przychodzili punktualnie na lekcje i wypełniali obowiązki ucznia, prezentowali wysoki poziom kultury osobistej, stosowali zwroty grzecznościowe, byli wobec siebie uczynni.

Zdaniem 43 z 55 rodziców nauczyciele szybko reagują na niewłaściwe zachowania uczniów; 42 z 55 uważa, że pozytywne zachowania dziecka są chwalone przez nauczycieli; 41 stwierdziło, że nauczyciele szybko reagują na ryzykowne zachowania uczniów, 6- że nie ma takich zachowań. Dokumentacja obrazuje, że w szkole są udokumentowane następujące działania profilaktyczne: - realizacja przez pedagoga tematów na godzinach wychowawczych: „Agresja i przemoc w szkole”, „Konstruktywne rozwiązywanie konfliktów”, „Predyspozycje zawodowe”; - zajęcia integrujące zespół klasowy; - prelekcje z udziałem policjanta nt. cyberprzemocy wśród młodzieży oraz odpowiedzialności karnej nieletnich – warsztaty dla uczniów nt. postaw asertywnych oraz wpływu mediów na postawy młodzieży; - indywidualne rozmowy z uczniami nt. uzależnień, sytuacji ryzykownych; - prowadzenie szkolnej gazetki profilaktycznej. Działania wychowawcze to m.in. realizacja projektu „Razem możemy wszystko, poprzedzonego analizą sytuacji szkolnej i rodzinnej uczniów. Uczestnicy objęci byli zajęciami grupowymi, indywidualnymi, konsultacjami z pedagogiem i psychologiem. Wszyscy wzięli udział w dwudniowym wyjeździe do ośrodka szkolno-wypoczynkowego „Mazowsze” w Soczewce k/ Płocka. Od stycznia 2013 roku działa „Szkoła dla Rodziców”, w ramach której odbywają się cykliczne spotkania (raz w tygodniu) podczas których rodzice otrzymują wsparcie.

W szkole prowadzi się analizę podejmowanych działań mających na celu eliminowanie zagrożeń oraz wzmacnianie pożądaných zachowań.

Dyrektor i nauczyciele wskazali na analizę sytuacji wychowawczej oraz skuteczności podejmowanych działań w zakresie eliminowania zagrożeń w szkole, której dokonuje powołany w tym celu zespół wychowawczy. Analiza zachowania uczniów klas starszych wobec kolegów klas pierwszych wykazuje, że dzięki kultywowaniu tradycji organizowania otręsin nie odnotowuje się w gimnazjum przejawów „fali szkolnej”. Analiza frekwencji w pierwszym dniu wiosny jest świadectwem zasadności organizowania w tym dniu programu rekreacyjno – zabawowego, angażującego całą społeczność szkoły; w imprezie bierze udział praktycznie 100% uczniów i nauczycieli. Analiza stopnia egzekwowania zakazu przynoszenia do szkoły telefonów komórkowych oraz urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk pozwala sformułować wniosek, że właśnie dzięki tym działaniom nie ma przemocy w cyberprzestrzeni. Analiza przeprowadzona przez pedagoga szkolnego koordynującego realizację programu unijnego „Razem możemy wszystko” wykazała poprawę w zakresie stopnia opanowania emocji oraz poprawę relacji pomiędzy uczniami a ich rodzicami – beneficjentami programu. Prowadzona przez wszystkich nauczycieli, pedagoga oraz dyrekcję analiza stopnia bezpieczeństwa w szkole wpływa w efekcie na kształt programu profilaktyki. |

Analizowane są oceny zachowania uczniów, co pozwala określić skuteczność działań. Zespół wychowawczy dokonuje analizy realizowanych programów, większych przedsięwzięć. Prowadzona jest analiza skuteczności działań pomocowych (w tym w zakresie funkcjonowania społecznego) wobec uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi. Wymierne skutki przynosi błyskawiczne monitorowanie absencji na zajęciach oraz analiza efektywności programu wychowawczego i profilaktyki.

Działania mające na celu eliminowanie zagrożeń oraz wzmacnianie pożądaných zachowań są w razie potrzeby modyfikowane. Według dyrektora, modyfikacja niektórych działań na rzecz eliminowania zagrożeń i wzmacniania właściwych zachowań okazała się konieczna. W bieżącym roku szkolnym został powołany zespół wychowawczy, mający na celu diagnozowanie zagrożeń występujących w szkole oraz przeciwdziałanie im. Efektem pracy zespołu wychowawczego była wizyta dyrektora w KP Policji w Ciechanowie w sprawie wzmocnienia patrolowania terenu przyszkolnego i zorganizowania w szkole kolejnych prelekcji profilaktycznych. Podjęcie współpracy szkoły z Zespołem Interdyscyplinarnym włączyło zespół nauczycieli wraz z pedagogiem szkoły do grupy roboczej mającej na celu diagnozę sytuacji rodzin, w których występuje przemoc. Nastąpiła reorganizacja dyżurów nauczycielskich w kontekście ich skuteczności oraz efektywności. Wprowadzono dyżury w szatni do przerwy po 7. lekcji oraz na terenie szkoły podstawowej. Nauczyciele poinformowali, że na skutek prowadzonych analiz działań podejmowanych dla eliminowania zagrożeń i wzmacniania właściwych zachowań uczniów, wprowadzono nowe, atrakcyjne dla uczniów formy pracy, np. wejście w ściślejszą współpracę z policją, ze względu na zagrożenie środowiska zewnętrznego. Powołany został nauczycielski zespół wychowawczy (wychowawcy, pedagog i wicedyrektor). Zmiany wprowadzono ze względu na potrzebę zespołowego wypracowywania decyzji i sposobów interweniowania. Ważne jest konsekwentne pilnowanie norm i egzekwowanie

konsekwencji za ich naruszanie oraz podejmowanie ścisłej współpracy z rodzicami i motywowanie ich do aktywności na rzecz swoich dzieci i szkoły.

Podczas modyfikacji działań wychowawczych uwzględnia się inicjatywy uczących się. Zdaniem dyrektora, uczniowie proponowali, aby do szkoły można było przynosić telefony komórkowe; wypowiedzieli się pozytywnie w kwestii wprowadzenia jednolitego stroju uczniowskiego; zgłaszają propozycje zorganizowania akcji charytatywnych i ekologicznych, zbiórka zużytych baterii, makulatury; zgłaszają propozycje wyjazdów na wycieczki, na basen, lodowisko; zgłaszają propozycje organizowania dyskotek; zgłaszają propozycje organizowania kącików kulinarnych, z których dochód gromadzą na cele klasowe lub dla osób potrzebujących; zgłaszają propozycje wyrażania swoich opinii oraz zbierania opinii swoich kolegów na łamach gazetki Format A4, którą sami redagują; zgłaszają propozycje zakupu niektórych pomocy dydaktycznych (kamera video, aparat cyfrowy, stolik z piłkarzykami); „szczęśliwy numer” oraz „kolorowa trzynastka” to akcje, które zostały wprowadzone do tradycji szkoły na wniosek uczniów; zgłaszają propozycje kandydatur na przewodniczącego oraz opiekuna samorządu uczniowskiego, organizują w tym celu własną kampanię wyborczą wykorzystując gazetkę szkolną, tablicę ogłoszeń oraz szkolną stronę www; zgłaszają propozycje organizowania imprez okolicznościowych (Andrzejki, Wigilia, Walentynki, Mikołajki. Uwzględniono wszystkie ww. propozycje uczniów. 18 z 21 nauczycieli uważa, że podejmowane przez nich działania wychowawcze uwzględniają inicjatywy i/lub opinie uczniów. Nauczyciele poinformowali, że uczniowie zgłaszają inicjatywy w zakresie modyfikacji działań wychowawczych, głównie na etapie wykonawczym. Na ogół wszystkie są realizowane. Podają interesujące ich tematy do omawiania na godzinach wychowawczych, mają wpływ na przebieg uroczystości i imprez szkolnych. Zapis statutowy mówi, że uczniowie nie mogą przynosić do szkoły telefonów komórkowych i powinni nosić mundurki. Czasami słychać pojedyncze głosy niezadowolenia z tego powodu, ale formalnie uczniowie nie zgłosili wniosku o zmianę tych wymagań. Ponadto, w okresie gdy wprowadzano w szkole mundurek, uczniowie współdecydowali o jego rodzaju (była ankieta ogólnoszkolna w tej sprawie). Pomysłem uczniów jest też „Kolorowa 13” – bardziej kolorowy niż zwykle ubiór, każdego 13 dnia miesiąca. Uczniowie podczas wywiadu powiedzieli, że mają możliwość zgłaszania propozycji dotyczących zasad postępowania w szkole, praw i obowiązków uczniów. Wypowiadali się w kwestii mundurków, których obecnie nie akceptują, ale nie wnioskowali o zmianę. Uczniowie dodali, że poza tym nie podejmowali żadnych innych działań.

Uczniowie prezentują zachowania zgodne z wymaganiami. Nauczyciele wymienili przykłady świadczące o osiągnięciu sukcesu w kształtowaniu norm społecznych. Udało się osiągnąć poziom właściwego zachowania młodzieży w czasie wycieczek, zmiana dot. okresu ostatnich 3-4 lat. Uczniowie chętnie biorą udział w akcjach charytatywnych i wszelkiego rodzaju pomocowych. W szkole nie ma przypadków „fali”, uczniowie nie palą na terenie szkoły. Nauczyciele są zdania, że świadczy to o ich skuteczności. Ich zdaniem, niepożądane zachowania zdarzające się w szkole to: pojawiające się wulgaryzmy (np. gdy grają w tenisa); problem z alkoholem zdarza się incydentalnie, co 2-3 lata prowokacyjnie któryś z uczniów spożyje alkohol przed imprezą szkolną, sporadycznie zdarzają się wagary. Dyrektor w ostatnich 2 latach wymierzał kary statutowe w zależności od liczby i rodzaju popełnionych czynów: nagana ustna dyrektora udzielona wobec klasy; nagana udzielona wobec społeczności szkolnej; zawieszenie prawa do udziału w zajęciach pozalekcyjnych, imprezach szkolnych i prawa do reprezentowania na zewnątrz; przeniesienie do innej szkoły – gdy „uczeń wielokrotnie swoim zachowaniem uniemożliwiał prowadzenie lekcji nauczycielowi i tym samym uniemożliwiał innym uczniom realizację prawa do nauki, a stosowane wcześniej środki wychowawcze nie spowodowały zmiany jego postawy”; udzielono takiej kary, lecz odstąpiono od procedury jej wykonania, gdyż rodzice zdecydowali sami przenieść ucznia do tej szkoły; skreślenie z listy uczniów w przypadku ucznia, który nie podlega obowiązkowi szkolnemu – niespełnianie obowiązku szkolnego przez ucznia pełnoletniego. Pracownicy niepedagogiczni uważają, że od uczniów oczekuje się, aby się uczyli i właściwie zachowywali – nie szkodzili sobie i innym. Wymaga się też szacunku, tolerancji, kultury osobistej. W szkole wymagane są też formy grzecznościowe. Uczniowie starsi powinni pomagać młodszym, albo słabszym (np. niepełnosprawnym/chorym). Ważne jest zaangażowanie uczniów w akademie i święta patriotyczne, religijne, sportowe. Nauczyciele kształcą u uczniów kreatywność, bo absolwent szkoły powinien być pomysłowy i samodzielny. Pracownikom niepedagogicznym najbardziej podoba się w uczniach to, że stosują formy grzecznościowe: przepuszczają w wejściu starszych, dziękują, potrafią przeprosić, podczas rozmowy wyjmują ręce z kieszeni. Ich zdaniem niewłaściwe zachowania zdarzające się w szkole to najczęściej wulgaryzmy, rzucanie owocami ze stołówki. Podczas przerw nie zaobserwowano zachowania odbiegającego od ogólnie przyjętych norm. Dynamiczne zachowania uczniów nie miały w zasadzie znamion zachowania agresywnego. Jednak podczas lekcji (nie było wtedy obserwacji) uczniowie bili się z użyciem niebezpiecznego narzędzia-nożyczek. Na większości obserwowanych lekcji uczniowie zachowywali się zgodnie z przyjętymi normami, a nauczyciele wzmacniali pozytywne zachowania uczniów. Na jedno z nich niektórzy uczniowie nie kryli się z aktywnością „równoległą”, nie związaną z procesami uczenia się.

Przedstawione argumenty świadczą o średnim poziomie spełniania wymagań.

Poziom spełniania wymagania: C

Wymaganie: *Funkcjonuje współpraca w zespołach*

Komentarz:

Realizując zadania szkoły, nauczyciele angażują się w pracę zespołową. Rozwiązują problemy edukacyjne i wychowawcze poprzez wspólne planowanie działań oraz wykorzystywanie wniosków z ich analizy. Dotychczasowe doskonalenie zawodowe nauczycieli nie obejmowało metod i form współpracy.

Nauczyciele są zaangażowani w pracę zespołów, co potwierdzili wszyscy ankietowani nauczyciele oraz dyrektor szkoły. Najliczniejsze są zespoły ds.: planowania i koordynowania pomocy psychologiczno-pedagogicznej i przedmiotowe (20/21 wskazań), ewaluacji wewnętrznej (19/21 wskazań), wychowawczy i profilaktyki (17/21 wskazań), a mniej liczne zespoły: programowy, ds. organizacji imprez szkolnych, szkoleniowy (doskonalenie zawodowe nauczycieli), metodyczny (rozwijanie metod pracy z uczniem) oraz ds. współpracy z otoczeniem zewnętrznym szkoły (wskazało 2-4 / 21 nauczycieli). Zdaniem ankietowanych, w pracę angażują się wszyscy bądź większość kadry pedagogicznej. Dyrektor podał w ankiecie, że –jego zdaniem- większość kadry angażuje się w wystarczającym stopniu.

Wszyscy respondenci oświadczyli, że **zespoły analizują efekty swojej pracy**: 2/3 ankietowanych nauczycieli potwierdziło stosowanie regularnych procedur ewaluacyjnych, a pozostali oraz dyrektor szkoły (ankieta) - dokonywanie spontanicznej refleksji nad efektami, po zakończeniu pracy lub jakiegoś jej etapu. Podczas wywiadu nauczyciele powiedzieli, że w szkole działają zespoły: a) ewaluacyjny; b) przedmiotowe (matematyczno-przyrodniczy, humanistyczny i językowo-artystyczny); c) wychowawczy; d) do spraw planowania pomocy psychologiczno-pedagogicznej. Prowadzone w zespołach analizy odbywają się grupowo i dotyczą m.in.: • stopnia realizacji zaplanowanych działań na koniec roku (samoocena, na forum rady pedagogicznej); • pomocy psychologiczno-pedagogicznej – skuteczności/trafności udzielonych rekomendacji w zakresie pomocy. Nauczyciele podali, że analizy mają na ogół formę rozmowy o efektach pracy zespołu, prowadzonej pod kątem: • co się udało zrobić, a co nie i dlaczego?; • co należałoby zmienić, aby efekty pracy lub zaangażowanie/zadowolenie uczniów było większe. Analiza efektów pracy zespołów obejmuje: a) mocne i słabe strony działań; omawiane są efekty pracy zespołów w zestawieniu z zaplanowanymi; b) raporty z ewaluacji – przydatność informacji w formułowaniu wniosków; c) narzędzia badawcze, ich przydatność w pozyskaniu wartościowych informacji. Formy i zakres prowadzonych analiz są zróżnicowane i uwzględniają specyfikę zespołów.

W badaniu ankietowym, wszyscy nauczyciele oraz dyrektor podali, że **nauczyciele wspólnie planują działania. Całość bądź większość tego planowania opiera się na analizie efektów pracy zespołów**. Jako konkretne przykłady takich działań nauczyciele podali: a) Decyzję, na wniosek dwóch zespołów nauczycielskich, o rezygnacji z próbnego egzaminu „Z Operonem”, na rzecz egzaminu z Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej (zadecydowała potrzeba pełnej diagnozy przygotowania uczniów do egzaminu zewnętrznego). b) Zorganizowanie razem z nauczycielami szkoły podstawowej wspólnych narad zespołów przedmiotowych, których zadaniem będzie ustalenie wewnętrznych progów wymagań programowych (zwłaszcza z języka polskiego i matematyki), dla uczniów rozpoczynających naukę w gimnazjum (dotychczasowe działania zespołów przedmiotowych w gimnazjum, członkowie tych zespołów uznali za zbyt mało efektywne). c) Analizowanie wyników testów diagnozujących „na wejściu”, tj. w klasie I gimnazjum (matematyka, język polski) – na forum rady pedagogicznej, a nie jak wcześniej – tylko w ramach poszczególnych zespołów. Celem wprowadzonej zmiany było umożliwienie zapoznania wszystkich nauczycieli ze szczegółami dostrzeganych trudności szkolnych uczniów rozpoczynających naukę w gimnazjum. d) Dokonano zmian w organizowaniu i analizie wyników sprawdzianów przedmiotowych. W wyniku analizy pracy własnej, zespoły przedmiotowe dostrzegły potrzebę organizowania w szkole sprawdzianów diagnostycznych z poszczególnych przedmiotów objętych egzaminem (w klasach I i II; w klasach III pozostawiono egzamin próbny). Respondenci oświadczyli, że nauczyciele wspólnie planują działania w szkole, opierając się na analizie efektów pracy zespołów.

Nauczyciele wspólnie rozwiązują problemy, co wynika z badań ankietowych wśród nauczycieli oraz z ankiety dyrektora szkoły. Zdecydowana większość nauczycieli (20/21 respondentów) podała, że często lub bardzo często korzysta z pomocy innych nauczycieli w rozwiązywaniu problemów, które napotyka w szkole; 1 nauczyciel stwierdził, że robi to rzadko. Podobnie kształtują się wyniki badania oceny przez nauczycieli przydatności wyników

pracy zespołów w rozwiązywaniu przez nich problemów – 20/21 ankietowanych wyraziło pozytywną ocenę, a 1/21 nauczycieli - zdecydowanie zaprzeczył tej tezie. Podczas wywiadu nauczyciele jednogłośnie potwierdzili, że napotykając problemy w pracy, odwołują się do pomocy zespołów. Dyrektor podał (ankieta), że problemy rozwiązywane są zespołowo.

W ciągu ostatnich dwóch lat **nauczyciele nie uczestniczyli w formach doskonalenia zawodowego dotyczących metod i form współpracy**. Wyniki przeprowadzonych badań (ankiety z dyrektorem i nauczycielami, udostępniona przez dyrektora dokumentacja) dowodzą, że nauczyciele byli objęci szkoleniami w zakresie realizowanych zespołowo zadań i współdziałania (np.: „Doskonalenie grup zawodowych realizujących zadania profilaktyczne dot. przeciwdziałania narkomanii wśród dzieci i młodzieży”, „Przeciwdziałanie przemocy w rodzinie”, „Organizacja pomocy psychologiczno-pedagogicznej”, „Diagnozowanie problemów szkolnych i zapobieganie niepożądanym zachowaniom”). Programy tych szkoleń zawierały elementy uczenia się konkretnych rozwiązań organizacyjnych i funkcjonalnych w ramach realizowanych zadań, ale nie były to formy doskonalenia zawodowego, odnoszące się do metod i form szeroko rozumianej współpracy. Pracownicy niepedagogiczni podali w wywiadzie, że nie uczestniczyli wspólnie z pracownikami pedagogicznymi szkoły w szkoleniach dotyczących doskonalenia pracy zespołowej.

W świetle zaprezentowanych dowodów stwierdza się średni poziom spełniania wymagania.

Poziom spełniania wymagania: C

Wymaganie: *Sprawowany jest wewnętrzny nadzór pedagogiczny*

Komentarz:

Dyrektor sprawuje nadzór pedagogiczny w celu wykorzystywania wniosków do planowania pracy szkoły. Wnioski mają charakter prorozwojowy i zapewniają doskonalenie różnych obszarów funkcjonowania szkoły.

Dyrektor szkoły angażuje nauczycieli do udziału w realizacji ewaluacji wewnętrznej. Zdaniem dyrektora i nauczycieli (wywiady), ewaluacja wewnętrzna jest w szkole źródłem informacji, które z założenia mają wspomagać procesy decyzyjne i budować współodpowiedzialność za osiągnięte efekty pracy/współpracy całej społeczności szkolnej. Przedmiotem ewaluacji są kwestie dużej wagi i jednocześnie możliwe do rzetelnego zbadania, biorąc pod uwagę wiedzę, doświadczenie i możliwości techniczno-organizacyjne nauczycieli. Takie podejście do ewaluacji zachęca zespół osób odpowiedzialnych za dokonanie ewaluacji do podjęcia wspólnych działań w celu jej przeprowadzenia oraz nie zniechęca respondentów do uczestnictwa w badaniach. Za fazę wstępną planowania ewaluacji odpowiada dyrektor podejmujący na tym etapie następujące kroki: a) budowanie świadomości użyteczności wyniku planowanych badań; b) deklaracja pomocy podczas prowadzenia badań; c) zapewnienie środków technicznych ewaluatorom; d) propozycja obszaru stanowiącego przedmiot ewaluacji (proponuje na zebraniu rady pedagogicznej, na którym przedstawiany jest plan nadzoru pedagogicznego); e) powołanie zespołu ds. ewaluacji, wybranie przewodniczącego zespołu. Wszyscy ankietowani nauczyciele potwierdzili swoje zaangażowanie w ewaluację wewnętrzną. Podali, że ich udział w ewaluacji jest spowodowany: zwyczajem panującym w naszej szkole (zwykle większość nauczycieli uczestniczy w ewaluacji wewnętrznej); uważają też ewaluację za niezbędną i robią to dla poprawienia jakości własnej pracy, a dyrektor przekonał ich do udziału w ewaluacji wewnętrznej. W ocenie nauczycieli, ich zaangażowanie w pracę nad ewaluacją wewnętrzną szkoły jest wysokie i angażują się w wystarczającym stopniu. Angażowanie się nauczycieli w ewaluację polega na: współokreślaniu celu, zakresu, kryteriów, tematyki i organizacji planowanej ewaluacji, a także źródeł informacji i współtworzy narzędzia ewaluacji. Nauczyciele analizują zgromadzone informacje, formułują wnioski oraz współtworzą raport końcowy.

Wyniki wewnętrznego nadzoru pedagogicznego są wykorzystywane do planowania pracy szkoły. Dyrektor podał w wywiadzie, że wnioski z nadzoru pedagogicznego, w zależności od obszaru pracy szkoły, którego dotyczą, są uwzględniane przez poszczególnych nauczycieli oraz przez zespoły nauczycieli do planowania ich pracy w następnym okresie. Uwzględniane są w: planowaniu zadań opiekuńczo – wychowawczych na kolejny rok szkolny, wprowadzaniu zmian w programie profilaktyki oraz programie wychowawczym, projektowaniu zmian

w statucie szkoły, planowaniu pracy zespołów, planowaniu doskonalenia zawodowego nauczycieli, opracowywaniu harmonogramu uroczystości i imprez szkolnych. Dyrektor i nauczyciele podali następujące przykłady wniosków uwzględnionych w planowaniu pracy szkoły: • na wniosek rady pedagogicznej zwiększono liczbę spotkań wychowawców klas z rodzicami, w celu poprawy przepływu informacji; w kilku indywidualnych przypadkach spotkania te odbywają się regularnie raz w miesiącu; • na wniosek dyrektora, pedagog -na zebraniu ogólnym, a wychowawcy -podczas zebrań klasowych, motywują/przekonują rodziców, aby ich dzieci korzystały ze szkolnej oferty pomocy psychologiczno – pedagogicznej; • na wniosek rady pedagogicznej, w bieżącym roku utworzono zespół wychowawczy, składający się z wychowawców klas, opiekuna SU oraz pedagoga, mający na celu dokonywanie okresowej analizy sytuacji wychowawczej, rozwiązywanie aktualnie występujących problemów, a także wypracowywanie wniosków dotyczących wzmacniania bezpieczeństwa w szkole; • na wniosek rady pedagogicznej, organizowane są (razem z nauczycielami SP) „przedmiotowe” zespoły nauczycielskie, określające wymagania na „wejściu” (j.polski, matematyka), celem zintensyfikowania działań nauczycieli SP (lepszą techniką czytania i czytanie ze zrozumieniem); • na wniosek SU uczniowie włączeni zostali do aktualizowania szkolnej strony internetowej; mogą zamieszczać swoje opracowania w dziale „Nauka”, „Uczniowie” oraz przygotowywać materiały do działu „Aktualności”; • na wniosek rady rodziców dyrektor wynegocjował z organem prowadzącym zmiany w organizacji dowożenia uczniów odjeżdżających ze szkoły najpóźniej; • uwzględniając rekomendacje zespołu ds. ewaluacji wewnętrznej, które należy wziąć pod uwagę w planowaniu dalszej pracy na rzecz rozwoju szkoły, środowisko szkolne (dyrekcja, pedagog, rada pedagogiczna, samorząd uczniowski, rada rodziców) - podejmuje działania dla utrzymania dobrego poziomu współpracy ze środowiskiem lokalnym, w tym: – Klubem Sportowym „Kryształ”, MONAR - MARKOT Dreglin, Miejsko – Gminny Ośrodek Kultury, Posterunek Policji, parafia, Gminna Komisja Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, Miejsko – Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej, Urząd Miasta i Gminy, szkoły z terenu gminy oraz Zespół Szkół w Polesiu. W działaniach szkoły w tym obszarze uwzględniane są potrzeby i możliwości środowiska lokalnego..

Ewaluacja wewnętrzna prowadzona jest z udziałem zespołów nauczycieli. Na podstawie analizy udostępnionej przez dyrektora dokumentacji ustalono, że w szkole powołano zespół do spraw ewaluacji wewnętrznej. Dyrektor podał w ankiecie, że ewaluację planuje w szkole wiele osób. Dyrektor proponuje tematykę, cel oraz etapy planowania ewaluacji, które przedstawia Radzie Pedagogicznej. Powołuje zespół ds. przeprowadzenia ewaluacji, którego zadaniem jest ustalenie harmonogramu, opracowanie narzędzi, zgromadzenie informacji oraz dokonanie analizy i opracowanie raportu. Raport przedstawiony jest radzie pedagogicznej oraz opublikowany na szkolnej stronie internetowej. W badaniu ankietowym część nauczycieli (15/21 respondentów) podało, że uczestniczy w pracach zespołu(ów) prowadzących wewnętrzną ewaluację pracy szkoły; 5/21 badanych zaprzeczyło, a 1 ankietę nie zawierała wskazania. Nauczyciele podali, że planując ewaluację wewnętrzną, plan ewaluacji przygotowuje dyrektor szkoły wraz z zespołem (16/21 wskazań), a do przygotowania planu ewaluacji wewnętrznej powoływany jest zespół (3/21 wskazań); 1 ankietę nie zawierała wskazania.

Wnioski z wewnętrznego nadzoru pedagogicznego przyczyniają się do wprowadzania prorozwojowych zmian w funkcjonowaniu szkoły. Określając zmiany, jakie zaszły w funkcjonowaniu szkoły w ciągu dwóch ostatnich lat dzięki wdrożeniu wniosków ze sprawowanego nadzoru pedagogicznego, dyrektor wskazał: 1) usprawnienie komunikacji: nauczyciel – wychowawca – rodzic, stanowiące podstawę zacieśnienia współpracy szkoły z rodzicami oraz udzielania skutecznej pomocy w trudnych sytuacjach; 2) systematyczny wzrost liczby zespołów nauczycieli. Doskonalone są metody i formy współpracy. Zespoły coraz częściej wspólnie planują i analizują efekty podejmowanych działań, a na ich podstawie opracowują modyfikacje swoich planów. W szkole aktualnie działają zespoły: przedmiotowe (3), zespół wychowawczy oraz zespoły zadaniowe (12 – pomoc p-p, 1 – ds. ewaluacji). W pracy niektórych zespołów zadaniowych biorą udział także rodzice. 3) znacznej poprawie uległo przestrzeganie w szkole przepisów prawa, zwłaszcza w zakresie prowadzenia dokumentacji szkolnej, monitorowania realizacji podstawy programowej, doskonalenia wewnątrzszkolnego systemu oceniania, zasad ochrony danych osobowych; 4) zdecydowanie wzrosło bezpieczeństwo uczniów, zwłaszcza na terenie przyszkolnym, co jest efektem interwencji dyrektora szkoły w Komendzie Powiatowej Policji, a w ślad za tym – dodatkowych patroli policyjnych, monitorujących stan bezpieczeństwa w tej części miasta.

5) systematycznej poprawie ulega wykorzystanie pomocy dydaktycznych, zwłaszcza środków multimedialnych przez poszczególnych nauczycieli, głównie w wyniku zorganizowania szkolenia w zakresie obsługi i zastosowania w dydaktyce tablicy interaktywnej oraz szkolenia dla grupy nauczycieli w zakresie użytkowania platformy e-learningowej. Nauczyciele, podobnie jak dyrektor, za najważniejsze zmiany w funkcjonowaniu szkoły, wprowadzone w oparciu o realizację wniosków z wewnętrznego nadzoru pedagogicznego wskazali: poprawę jakości relacji, współpracy oraz przepływu informacji Nauczyciele – Rodzice i poprawę efektywności pomocy udzielanej rodzicom w sprawach dotyczących ich dzieci (najczęściej dot. problemów wychowawczych). Określając stopień, w jakim wnioski płynące z nadzoru pedagogicznego (ewaluacji wewnętrznej) są podstawą dla wprowadzanych zmian w funkcjonowaniu szkoły, 20/21 nauczycieli podało, że wnioski z nadzoru są

wykorzystywane w pełni lub w dużym stopniu (1 ankietą nie zawierała wskazania).

W świetle zaprezentowanych dowodów stwierdza się wysoki poziom spełniania wymagania.

Poziom spełniania wymagania: B

Wymaganie: *Szkoła lub placówka ma odpowiednie warunki lokalowe i wyposażenie*

Komentarz:

Gimnazjum ma bazę lokalową, zapewniającą bezpieczeństwo i umożliwiającą realizację statutowych zadań szkoły. Doskonalenie warunków uczenia się młodzieży ma charakter planowy i systematyczny. Działania szkoły są dostrzegane i doceniane przez środowisko.

Warunki lokalowe szkoły są wystarczające do realizowania podstawy programowej i przyjętych w szkole programów nauczania, co wynika z przeprowadzonych wśród respondentów badań. Zdaniem ankietowanych nauczycieli, warunki są wystarczające (16/21 badanych) lub występują nieliczne braki (4/21 ankietowanych); jedna ankietą nie zawierała wskazania. Jako mocną stroną bazy lokalowej nauczyciele oraz partnerzy szkoły wskazali: a) obiekty sportowe, z których szkoła korzysta (hala sportowa, stadion z boiskiem trawiastym i bieżnią lekkoatletyczną, boisko „Orlik” oraz boisko wielofunkcyjne, a także lodowisko –zimą; b) nowoczesną pracownię językową; c) dwie pracownie komputerowe; d) DVD i odbiornik telewizyjny – jako wyposażenie każdej z sal lekcyjnych, a także e) Internet w 5/12 sal lekcyjnych i w 3/12 -z dostępem bezprzewodowym. Wszyscy biorący udział w badaniach respondenci, tj.: dyrektor, nauczyciele, uczniowie i ich rodzice, a także partnerzy szkoły określili warunki lokalowe szkoły jako dobre, zwracając jednocześnie uwagę na fakt, że w okresie zimowym warunki zajęć wychowania fizycznego gimnazjalistów uległy okresowemu pogorszeniu. Wyjaśniając powody tej sytuacji dyrektor podał, że w ostatnich dwóch latach salę gimnastyczną służącą do ćwiczeń gimnastycznych oraz gimnastyki korekcyjnej przeznaczono (tymczasowo) na dwie izby lekcyjne dla oddziałów przedszkolnych. Sytuacja powinna ulec poprawie po zakończeniu rozpoczętej już budowy przedszkola, gdy sala wróci do swojej pierwotnej funkcji. W ocenie dyrektora, sytuację tę nieco złagodziło wybudowanie sztucznego lodowiska, lecz korzystanie z niego zależało w znacznym stopniu od warunków pogodowych, i w okresie niesprzyjających warunków atmosferycznych, gdy nie można korzystać z boisk, zajęcia w hali sportowej odbywa jednocześnie 4-5 grup uczniów z różnych etapów edukacyjnych i szkół. Opinie ankietowanych rodziców nt. warunków lokalowych szkoły były zróżnicowane: zdaniem 32/55 ankietowanych są one wystarczające, 18/32 podało, że występują nieliczne braki, 4/55 uznało, że braki są znaczące, a 1/55 respondentów stwierdził, że warunki lokalowe w szkole są niewystarczające. Zdaniem biorących udział w wywiadzie grupowym rodziców, szkoła ma dobre i bardzo dobre warunki lokalowe. Słabsze jest –ich zdaniem- łączenie oddziałów na zajęciach WF i zagęszczanie ich w hali sportowej. W ocenie uczniów pozostałe warunki funkcjonowania szkoły są właściwe, chociaż ciasna jest –ich zdaniem- biblioteka (wspólna ze szkołą podstawową), ale –jak dodali- mogą korzystać z biblioteki gminnej. Uczniowie stwierdzili, że w szkole jest ciepło i widno, a sale są dobrze wyposażone. Partnerzy dostrzegają pewne okresowe ograniczenia lokalowe, ale postrzegają je jako przemijające i pozwalające racjonalnie gospodarować tego rodzaju zasobami. Zdaniem niektórych partnerów szkoły, zielony teren wokół jest niewielki, bo mimo dużej działki, teren dzielony jest pomiędzy społeczności trzech szkół, a aktualnie jest jeszcze budowane na tym terenie przedszkole. Jest obiecane przez inwestora (UMiG w Głinojecku), po 1 dodatkowej sali dla LO i G. (na spokojne zebrania z rodzicem) w nowo budowanej części przedszkolnej.

Z przeprowadzonych badań wynika, że **w szkole znajduje się wyposażenie wystarczające do realizowania podstawy programowej i przyjętych programów nauczania**. Zdaniem 20/21 ankietowanych nauczycieli wyposażenie jest wystarczające, chociaż występują nieliczne braki (1 ankietą -brak wskazania). W opinii większości ankietowanych uczniów (64/73 respondentów), w szkole jest wystarczająco dużo pomocy do nauki, jednak 9/73 uczniów miało odmienną opinię - oceniło wyposażenie jako „raczej niewystarczające” lub „niewystarczające”. Zdaniem dyrektora (ankietą), wyposażenie jest wystarczające do realizowania podstawy programowej i przyjętych programów nauczania. Rodzice podali w wywiadzie, że wyposażenie szkoły jest odpowiednie, chociaż zróżnicowane, np. sali biologicznej -stosunkowo słabsze, a chemicznej – lepsze. Zwrócili uwagę na fakt, że młodzież ma na terenie szkoły swobodny dostęp do Internetu (na korytarzu jest darmowy „Kiosk internetowy”), a szkoła posiada tablicę multimedialną i sukcesywnie wzbogaca wyposażenie. Na zajęciach objętych

obserwacjami, wyposażenie klas umożliwiało realizację celów lekcji; odpowiedni stan wyposażenia potwierdziły również rozmowy przeprowadzone po zajęciach z nauczycielami, którzy je prowadzili.

W szkole istnieje plan wzbogacania warunków lokalowych i wyposażenia szkoły, a zapisy w dokumentacji szkolnej wskazują na coroczne przygotowywanie planu finansowego szkoły, który odzwierciedla zaplanowane przez szkołę sukcesywne i systematyczne działania w zakresie wzbogacania warunków lokalowych i wyposażenia szkoły, np.: wymianę stolarki okiennej, malowanie pomieszczeń szkoły. W ostatnich dwóch latach szkoła przeznaczyła na zakup książek do biblioteki 5.430 zł., i na zakup pomocy dydaktycznych 50.709 zł. Dyrektor podał podczas wywiadu, że dzięki bardzo dobrze układającej się współpracy z samorządem terytorialnym, instytucjami samorządowymi, partnerami szkoły oraz rodzicami, w ciągu ostatnich lat wyraźnie poprawiła się baza warunków lokalowych i pomocy dydaktycznych: 1) We współpracy z rodzicami oraz organem prowadzącym wszystkie sale lekcyjne zostały wyposażone w rolety/wertykale, co umożliwiło pełne korzystanie ze sprzętu multimedialnego, także w słoneczne dni w południowej części budynku. Ze środków gminy wymieniona została instalacja elektryczna oraz wszystkie punkty świetlne w starej części budynku, co zasadniczo wpłynęło na niezawodność i bezpieczeństwo użytkowania wszelkich urządzeń elektrycznych w szkole. 2) W wyniku współpracy z organem prowadzącym, Gminną Komisją Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Miejsko-Gminnym Ośrodkiem Kultury, klasopracownie pozyskały niezbędne pomoce dydaktyczne (podręczniki, słowniki, mapy, plansze, sprzęt RTV, pracownię językową, drugą pracownię komputerową, tablicę interaktywną) oraz niezbędne pomoce do pracowni fizycznej (oscylloskop, mierniki uniwersalne, kulę plazmową, zasilacz prostownikowy wysoko prądowy). Wiele z nich otrzymała szkoła w wyniku realizacji kilku transz programów unijnych przeznaczonych dla uczniów, a także dla osób dorosłych. Od początku bieżącego roku szkolnego w każdej sali znajduje się telewizor i odtwarzacz video (w połowie sal są to telewizory plazmowe wielkoekranowe). Także dzięki tej współpracy szkoła dysponuje darmowym Internetem bezprzewodowym. 3) Efektem współpracy z informatykiem UMiG jest nieodpłatne pozyskanie kilku zestawów komputerowych, po modernizacji których (we własnym zakresie) w chwili obecnej połowa klas dysponuje komputerem z dostępem do Internetu. Wiele części wymontowanych z otrzymanych zestawów wykorzystano do naprawy oraz rozbudowy pracowni komputerowej. Dzięki tej współpracy otrzymaliśmy również kiosk internetowy, zamontowany w holu budynku z przeznaczeniem dla uczniów pragnących korzystać z Internetu w czasie przerw lub po zajęciach. 4) Szkoła uzyskała wsparcie organu prowadzącego w zakresie poprawy warunków prowadzenia zajęć wychowania fizycznego zimą; od dwóch lat uczniowie mogą bezpłatnie korzystać ze sztucznego lodowiska. 5) Dzięki kreatywności nauczycielki muzyki, jej pracownia pozyskała nieodpłatnie nowe pianino elektroniczne od miejscowego sponsora, co umożliwia stosowanie tego instrumentu zarówno podczas zajęć dydaktycznych, jak również w czasie uroczystości szkolnych. W ankiecie dyrektor podał, że w szkole istnieje plan utrzymania lub polepszenia warunków lokalowych, a jako przykłady trzech zmian, których ten plan dotyczy podał: 1) Planuje się pokój do spotkań z rodzicami – możliwość uzyskania takiego pomieszczenia została uzgodniona z organem prowadzącym oraz dyrektorem przedszkola, które rozpoczęło budowę nowego budynku; 2) Gabinet dyrektora – miejsce na gabinet dyrektora i sekretariat pojawi się w szkole już niebawem, gdyż od przyszłego roku szkolnego systematycznie zmniejszy się liczba oddziałów gimnazjum. Gdy pojawi się już taka możliwość (w przyszłym lub następnym roku szkolnym), jedna z izb lekcyjnych zaadaptowana zostanie na gabinet dyrektora i sekretariat, w którym w chwili obecnej dokucza brak naturalnego światła; 3) Wymiana stolarki okiennej oraz malowanie – te prace były planowane już w poprzednich projektach planów finansowych, lecz nie uzyskaliśmy środków ze względu na znaczne kwoty wydane przez gminę na remonty budynku w nieodległych okresach (malowanie wnętrza, wymiana instalacji elektrycznej, instalacji c.o. oraz stolarki w starej części budynku, ocieplenie i nowa elewacja całego budynku, obecnie budowa przedszkola). Zdaniem partnerów szkoły oraz przedstawicieli samorządu terytorialnego, aktualny stan bazy szkolnej jest dobry i nie zachodzi uzasadniona potrzeba poprawiania warunków. Szkoła nie podjęła jeszcze programu „Cyfryzacja” (były próby, ale gimnazjum nie zostało zakwalifikowane), jeśli tylko będą znów warunki do wejścia w ten program – podejmie go. Ponadto, w najbliższej przyszłości grozi szkole spadek liczebności oddziałów /niż demograficzny/ - za trzy lata będzie ich tylko 9, aktualnie jest 11; należy pamiętać, że z chwilą ukończenia budowy części obiektu na potrzeby przedszkola, gimnazjum otrzyma 1 salę.

W szkole podejmuje się działania mające na celu wzbogacenie warunków lokalowych i wyposażenia dydaktycznego. Dyrektor oświadczył (wywiad), że w szkole podejmuje się działania mające na celu wzbogacenie warunków lokalowych i wyposażenia dydaktycznego. Zdaniem partnerów, wszystkie zrealizowane działania w tym zakresie były podejmowane we współpracy z samorządem terytorialnym, tj. organem prowadzącym szkołę, a także programy dofinansowywane ze środków UE. Szkoła pracuje prawidłowo, nie było skarg na jej działania. Nauczyciele posiadają wymagane kwalifikacje i realizują doskonalenie zawodowe. Dyrektor jest bardzo blisko spraw uczniowskich, ma czas dla gimnazjalistów i ich rodziców. Kadra pedagogiczna troszczy się o uczniów, a ważnych spraw nie odkłada na później. W każdej sali jest sprzęt telewizyjny, na korytarzu kioski internetowe, pracownia językowa. Postawa dyrektora, zaangażowanie, dyrektor zawsze jest z młodzieżą, dyrektor się przebiega

w strój roboczy i pracuje z nimi, razem z uczniami. Ponadto, razem z uczniami występuje w teatrze amatorskim. To –zdaniem partnerów- wyróżnik, bo nikt nie słyszeł o takim dyrektorskim teatrze gdzie indziej. Rodzice podali w wywiadzie, że do tej pory nie było potrzeby, aby rodzice angażowali się w poprawianie warunków lokalowych szkoły - nie wymaga tego jej stan. Dyrektor informuje rodziców na zebraniach o planowanych i zrealizowanych zakupach. RR – w miarę swoich potrzeb współuczestniczy w dofinansowaniu niektórych potrzeb szkoły, ale pieniądze przeznaczone są raczej na potrzeby uczniów – np. nagrody rzeczowe. Rodzice /RR/ przeznaczyli też pewną kwotę pieniędzy na doświetlenie „Kącika Patrona”.

W świetle zaprezentowanych dowodów stwierdza się wysoki poziom spełniania wymagań.

Poziom spełniania wymagań: B

Wnioski z ewaluacji:

1. Szkoła dokonuje analizy wyników egzaminu zewnętrznego, łącząc strategię analizy ilościowej i jakościowej oraz wdraża wnioski z tych analiz, co pozwala utrzymać wyniki uczniów na porównywalnym poziomie i umiejscowić Gimnazjum w grupie „szkół wspierających” pod względem wskaźnika EWD.
2. Nauczyciele podejmują działania wychowawcze i profilaktyczne wpływające na pozytywne postrzeganie szkoły w środowisku, m.in. jako placówki zapewniającej bezpieczeństwo i dbającej o kształtowanie postaw zgodnych z normami społecznymi.
3. Działania nauczycieli mające na celu aktywizowanie uczniów nie zawsze są skuteczne. Przekłada się to na opinię uczniów o zajęciach lekcyjnych i pozalekcyjnych, które dla dość sporej grupy uczniów nie są interesujące i angażujące.
4. Warunki pracy szkoły są dobre i umożliwiają jej realizację statutowych zadań.
5. Nauczyciele wykazują zaangażowanie w ewaluację wewnętrzną. Wdrażanie wniosków z wewnętrznego nadzoru pedagogicznego skutkuje pozytywnymi zmianami w funkcjonowaniu szkoły.
6. Nauczyciele dostrzegają korzyści pracy zespołowej, współpracują ze sobą planując, realizując i analizując działania szkoły. Pracownicy gimnazjum nie uczestniczyli w formach doskonalenia zawodowego dotyczących metod i form współpracy.

Wymaganie	Poziom spełniania wymagania
Obszar: Efekty	
Analizuje się wyniki sprawdzianu, egzaminu gimnazjalnego, egzaminu maturalnego i egzaminu potwierdzającego kwalifikacje zawodowe	B
Uczniowie nabywają wiadomości i umiejętności	C
Uczniowie są aktywni	C
Respektowane są normy społeczne	C
Obszar: Zarządzanie	
Funkcjonuje współpraca w zespołach	C
Sprawowany jest wewnętrzny nadzór pedagogiczny	B
Szkoła lub placówka ma odpowiednie warunki lokalowe i wyposażenie	B

Raport sporządzili:

- Jolanta Jasińska
- Joanna Kozioł

Kurator Oświaty:

.....